



گزارش طرح

« طراحی مدل بومی مدیریت برای تقویت حکمرانی خوب در استان یزد»

کارفرما:

استانداری یزد

مجری:

شرکت تدبیر و توسعه پرنیان

اسفند ۱۳۹۹

پیشگفتار

توسعه، مهمترین پروژه تاریخی ایران از عصر مشروطه تا کنون بوده است. با این حال، دستیابی به مدارج بالای توسعه را همچنان می توان بزرگترین ناکامی ایرانیان در دوران معاصر دانست. اینکه برای حرکت سریع تر در مسیر توسعه چه گام های دیگری باید برداشت، پرسشی است که روی میز فکر اندیشمندان و مدیران دولتی قرار دارد. تا کنون، تلاش نظریه های مختلف در ایران برای پاسخ به این سوال، چندان موفق نبوده اند.

بیش از شصت سال پیش لوین اعلام کرد «هیچ چیز مفیدتر از یک نظریه خوب نیست» (مک دونالد و اسکات اشنبرگر، ۱۳۸۷: ۱) آیا برای تحلیل توسعه، نظریات خوبی وجود دارد؟ روشن است که پاسخ به این سوال مثبت است اما نکته مهم این است که چشم اندازهای بحث در مورد توسعه همراستا با تحولات سریع جهانی در حال تحول هستند به گونه ای که نظریات توسعه در برخورد با واقعیات کشورهای در حال توسعه، مجبور به تعدیل هستند. دگرگونی در نظریات توسعه، محصول ناهنجاری هایی است که این نظریات قادر به توضیح آنها نیستند.^۱ از اینرو، طرح چارچوبی جدید برای فهم توسعه، نیازی همیشگی است. همین نیاز باعث ترویج یکی از مهمترین نظریات توسعه در طول چند دهه اخیر در ایران یعنی نظریه حکمرانی خوب شده است.

حکمرانی خوب، مهمترین پروژه نظام های سیاسی است که با گذشتن از مدارج اولیه توسعه، در صدد ارتقاء سازمانی و رسیدن به سطح بالاتری از توسعه هستند. توسعه که در سطح اولیه خود نیازمند برقراری مجموعه شرایطی از جمله وحدت درون سازمانی دولت، خواست و توانایی مدیران دولتی برای به جریان انداختن فرآیند توسعه، بخش خصوصی کم و بیش فعال و وجود تشکلهای منسجم غیردولتی است، در مراحل بعد نیازمند ارتقاء سازمانی دولت و پیوند بیشتر نظام سیاسی با نهادهای مدنی و بخش خصوصی است. در حالی که در حال حاضر کشور ما با بحرانهای متعددی مواجه است اما با نگاهی به وضعیت کشور در طول ۴ دهه گذشته، می توان حرکت پرفراز و نشیب به سمت توسعه و برقرار بودن مشکلات و بحرانهای متعدد در حرکت به سمت مدارهای بالاتر توسعه را مشاهده کرد. اهمیت پروسه ارتقاء حکمرانی خوب برای کشور ما دقیقا به دلیل تمرکز حکمرانی خوب بر پیوند سیستم سیاسی با سایر بخشهای جامعه است. از اینرو، به نظر می رسد چالش عملکرد ضعیف دستگاههای مختلف سیستم سیاسی و مشکلات مربوط به ارتباط این دستگاهها با جامعه مهمترین مساله توسعه در سطح ملی، منطقه ای و استانی در ایران باشد.

دولت در ایران، سازمانی به ظاهر متمرکز و پایتخت-محور دارد و تصور بر این است که مجامع سیاستگذار در تهران، قوانین و مقررات را تنظیم و استانها، صرفا مجری آن فرامین هستند. هرچند ساخت حقوقی قدرت و دولت در ایران بر مبنای نوعی تمرکزگرایی ملی تنظیم شده اما ساخت حقیقی قدرت و دولت، پیچیده تر است. جدا از آنچه در مورد ساختار پیچیده

^۱ . توماس کوهن (۱۳۸۴)، تحول در علم را ناشی از بروز این ناهنجاری ها در پارادایم های قدیمی، ظهور پارادایم های جدید برای پاسخ به این اعوجاجات و آنگاه کنار رفتن پارادایم قدیمی و تسلط پارادایم جدید می داند. این روند، همیشگی است.

و بعضاً تو در توی حکمرانی استانی می توان گفت و جدا از آنچه می توان در مورد نوع ارتباطات و تعارضات هر کدام از ارکان ۴ گانه سیستم سیاسی شامل سازمانهای متعدد دولتی (مانند ادارات زیرمجموعه قوه مجریه)، سازمانهای متعدد شهری (شورای شهر و شهرداری)، سازمانهای متعدد حاکمیتی (قوه قضائیه، نیروهای امنیتی و نظامی و کمیته و بنیادها) و نمایندگان مجلس گفت، این پژوهش تلاش می کند با تکیه بر اهداف، ساختار و فرآیندهای ۳ سال اخیر (۱۳۹۶-۱۳۹۹) استانداری یزد به عنوان یکی از مهمترین سازمان دولتی حکمران در استان یزد، مدل بومی مدیریتی را طراحی کند که بتواند شاخصهای حکمرانی خوب در استان یزد را بهبود دهد.

با اینکه شاخصهای حکمرانی خوب جهانی هستند اما مدل مدیریتی که می تواند باعث بهبود این شاخصها شود، مدلی است که از یک کشور به کشوری دیگر (و حتی از یک استان به استانی دیگر) می تواند متفاوت باشد. از اینرو، با بازخوانی تجربیات کشورها و مناطق مختلف، می توان به مدلهای بومی متعددی اشاره کرد که خروجی همه آنها، بهبود نسبی شاخصهای حکمرانی خوب بوده است. از اینرو، بهبود شاخصهای جهانی حکمرانی خوب در یزد را باید با مدلهای مدیریتی مختص به استان یزد دنبال کرد. این پژوهش تلاش می کند با تمرکز بر سازمان استانداری یزد به عنوان مهمترین سازمان دولتی حکمران در استان یزد، به این پرسش پاسخ دهد که آیا در اهداف، ساختار و فرآیندهای ۳ سال اخیر استانداری (دولت دوم دکتر روحانی)، می توان شواهد جدی یافت که نشان دهند یک الگوی بومی حکمرانی خوب در استان یزد برقرار بوده است؟ دامنه استدلال تحقیق حاضر، به سمت نظام پیشنهاداتی خواهد رفت که تلاش می کنند با ارائه راهکارهای عملیاتی، الگوی موجود را به شکلی ارتقاء دهند که در نهایت، منجر به تقویت شاخصهای حکمرانی خوب در استان یزد شود.

فصل اول:	۶
کلیات	۶
۱-۱- مقدمه	۷
۲-۱- بیان مسئله	۷
۳-۱- فرضیه‌ها یا سؤالات ویژه طرح	۱۱
۴-۱- اهداف طرح	۱۲
۵-۱- ارزش و اهمیت طرح	۱۲
۶-۱- مبانی نظری تحقیق	۱۳
۷-۱- پیشینه پژوهش	۱۵
۸-۱- روش تحقیق	۲۱
فصل دوم	۲۹
۱-۲- مقدمه	۳۰
۲-۲- دسته بندی اسناد عملکردی استانداری ذیل شاخص مشارکت	۳۰
۳-۲- دسته بندی اسناد عملکردی استانداری ذیل شاخص حاکمیت قانون	۳۴
۴-۲- دسته بندی اسناد عملکردی استانداری ذیل شاخص شفافیت	۳۶
۵-۲- دسته بندی اسناد عملکردی استانداری ذیل شاخص مسئولیت پذیری	۳۷
۶-۲- دسته بندی اسناد عملکردی استانداری ذیل شاخص اجماع سازی	۳۸
۷-۲- دسته بندی اسناد عملکردی استانداری ذیل شاخص عدالت	۴۲
۸-۲- دسته بندی اسناد عملکردی استانداری ذیل شاخص پاسخگویی	۴۹
۹-۲- دسته بندی اسناد عملکردی استانداری ذیل شاخص آموزش و توانمندسازی	۵۴
منابع و مأخذ	۵۶

فصل اول:

کلیات

۱-۲- بیان مسئله

یکی از چالش برانگیزترین مباحثی که در مطالعات مربوط به توسعه رخ می نماید، این است که برنامه ها و طرح های مرتبط با توسعه یک کشور را کدام نهاد باید تدوین کند؟ و آنگاه چه نهاد یا نهادهایی باید به اجرایی کردن برنامه های تدوین شده بپردازند؟ پاسخ هر دو پرسش در گرو پاسخ گویی به این پرسش اصلی است که در عرصه توسعه یک کشور، حاکمیت از آن کیست و منبع مشروع اعمال قدرت، کدام نهاد است؟ مایکل راش در کتاب «جامعه و سیاست» با جمع بندی اندیشه های مرتبط با موضع عاملان قدرت در یک جامعه، سه دسته نظریه متفاوت را بر می شمارد. دسته نخست که اندیشمندانی همچون میلز، پارتو، و موسکا آن را نمایندگی می کنند. مبتنی بر این نکته هستند که یک گروه منسجم و، از نظر اجتماعی، قابل تشخیص، در یک جامعه معین به صورت آگاهانه، و بر اساس سودجویی، اعمال قدرت می کنند. راش این دیدگاه را نخبه گرایانه در مورد عاملان قدرت در جامعه می داند. بنابر نظریه دوم که مارکسیست ها نمایندگی آن را بر عهده دارند، قدرت در یک جامعه، توسط طبقه ای اجتماعی که مالکیت ابزار تولید را در اختیار دارد اعمال می شود و در نهایت، نظریه سوم که اندیشمندانی همچون دال، هانتز، و پولزبی مروجان آن بوده اند، بر این نکته تاکید دارد که قدرت نه توسط نخبگان یا یک طبقه اجتماعی مالک ابزار تولید، بلکه توسط گروه های رقیب، اعمال می شود. این نظریه به نظریه کثرت گرایي معرف شده است (راش، ۱۳۷۷، ۴۹-۴۸).

در دوران معاصر، نظریه حاکمیت به نظریه مطرح شده توسط راش بسیار نزدیک شده است. چوتتری و استوکر در کتاب «حاکمیت و نظریه و عمل» بیان کرده اند که نظریه حاکمیت، در تلاش برای فهم راه هایی است که ما از طریق آنها اقدام به اخذ تصمیم جمعی می کنیم و از آنجا که حوزه های سیاسی و اقتصادی در جهان معاصر دگرگون شده اند که دیگر فاقد آن مرکزیتی هستند که در نظریه کلاسیک از آن برخوردار بوده اند، از همین رو فهم راه های منتهی به تصمیم گیری، هم در عرصه سیاسی و هم در عرصه اقتصادی، بسیار دشوار شده است. مفاهیمی مانند دولت-ملت به دلیل رشد ارتباطات جهانی و وابستگی بیش از پیش کشورها به یکدیگر، قدرت تبیینی پیشین خود را از دست داده اند و از سوی دیگر، به دلیل رشد روز افزون نهادهای اقتصادی جهانی و همچنین مطرح شدن مسائلی از قبیل اخلاق در اقتصاد، اقتصاد دیگر نیز آن مرکزیتی را که در نظریه های کلاسیک اقتصادی داشت از دست داده است (چوتتری و استوکر، ۲۰۰۹، ۲).

مرکزیت زدایی از دولت - ملت و اقتصاد به این معنا خواهد بود که ما در این حوزه ها دیگر نمی توانیم شاهد حضور یک تصمیم گیرنده و پدیده انحصار تصمیم گیری باشیم، بلکه مجموعه‌ای از بازیگران متفاوت، دست اندرکار جریان تصمیم گیری و سیاست گذاری چه در عرصه سیاسی و چه در عرصه اقتصادی خواهند بود. مباحث مرتبط با نظریه حاکمیت از دهه ۱۹۹۰ به این سو تبدیل به یکی از محورهای اصلی توسعه شده اند.

از هنگام پیدایش علم اقتصاد توسعه، سیاستگذاری در کشورهای در حال توسعه را به سه دوره می توان تفکیک کرد (الف) دوره دولت بزرگ، (ب) دوره دولت حداقل، (ج) دوره دولت یا حکمرانی خوب. دوره نخست از پایان جنگ جهانی دوم آغاز شده و تا اواخر دهه ۱۹۷۰ ادامه می یابد. این دوره مقارن است با بازسازی ویرانی های جنگ در اروپا و طرح مارشال است. تجربه دوران رکود بزرگ ۱۹۲۹ اندیشه های کینز را بر اقتصاددانان و محافل سیاست گذاری حاکم ساخته بود. کینز درمان بیکاری و رکود را داخله دولت در اقتصاد می دانست. نتیجه بلافصل آرا کینز در کشورهای در حال توسعه، دادن نقش محوری و گسترده به دولت بود. آرتور لوئیس اقتصاددان برنده نوبل برای گسترش بخش مدرن، دولت برنامه ریز را توصیه می کرد و مداخله دولت در سطوح مختلف از صنعت تا کلان و از سطح منطقه ای تا ملی را مجاز می دانست.

سنت فکری نئوکلاسیک، مکتب اتریشی و مانتریست ها و مکتب انتخاب عمومی همگی به نوعی مشکل مداخله دولت در اقتصاد را تئوریزه و استدلال های مختلفی را به طرفداری از نظام بازار ارائه می کردند. فون هایک مداخله دولت را دشمن دموکراسی می دانست. جیمز بوکانان نیز فرض دولت خیرخواه را که مداخلاتش رکود یا توسعه نیافتگی را جبران می کند به زیر سوال برد و پیروان مکتب انتخاب عمومی نشان دادند که دولت ها حتی دموکراتیک ترین کشورهای دنیا اسیر گروه های فشار و ذی نفوذی هستند. میلتون فریدمن نیز تورم و رکود تورمی دهه ۶۰ و ۷۰ میلادی را محصول مداخله دولت معرفی کرد. این سه اقتصاد دان به بسط آرا آنها پرداختند(میدری).

از اواسط دهه ۱۹۹۰ نارضایتی نسبت به رویکرد دولت حداقل شکل گرفت و از پایان آن دهه، رویکرد حکمرانی خوب مورد استقبال گسترده قرار گرفت. همان محافل بین المللی مروج دولت حداقل، به تدوین و ترویج نظریه حکمرانی خوب پرداختند اما نظریه پردازان اصلی آن اقتصاددانان دیگری از جمله داگلاس نورث، رونالدگوز و بیش از همه ژوزف استگلیتز بودند که کم و بیش در مکتب نهادگرایی جای می گیرند و همگی برنده جایزه نوبل اقتصاد شدند.

مفهوم حکمرانی مطلوب یا حکمرانی خوب اصولاً در منشور سازمان ملل متحد و حقوق بین الملل ایجاد شده و در سایه حمایت های سازمان ملل متحد پرورش یافته است. با این همه رویکرد حقوق بشر، به توسعه مفهومی است که در چند دهه اخیر به مرور در اعلامیه ها و اسناد بین المللی گوناگون توسعه پیدا کرده است. از نظر واژه شناسی، حکمرانی به واژه یونانی (KUBERNAN) به معنای هدایت یا اداره کردن برمی گردد که توسط افلاطون در ارتباط با نحوه طراحی نظام حکومتی مورد استفاده قرار گرفته است. تعاریف بسیار متعددی برای اصطلاح حکمرانی ارائه نموده اند. در یک تعریف از این اصطلاح آمده؛ حکمرانی یعنی اداره کردن قواعد سیاسی رسمی یا غیررسمی یک بازی. حکمرانی اشاره به آن معیارهایی دارد که شامل وضع قواعد برای اعمال قدرت و حل و فصل تعارضات در چهارچوب آن قواعد است. تمامی تعاریف جهت تعریف حکمرانی بیانگر مفهومی وسیع تر از حکومت هستند. کاربرد جدید این واژه فقط شامل بازیگران و نهادهای دولت نمی شود؛ بلکه شامل سه نهاد حکومت، جامعه مدنی و بخش خصوصی می شود. از این روی اصطلاح مذکور حکمرانی دولت را در برمی گیرد. اما با درگیر کردن بخش خصوصی و جامعه مدنی از آن فراتر می رود. هر سه آنها برای توسعه انسانی پایدار، ضروری هستند. دولت، محیط سیاسی و حقوقی مناسب به وجود می آورد، بخش خصوصی اشتغال و درآمد ایجاد می نماید و جامعه مدنی هم تعامل سیاسی و اجتماعی گروه های فعال برای مشارکت در فعالیت های اقتصادی، اجتماعی و سیاسی را تسهیل می نماید.

بانک جهانی، صندوق بین المللی پول و سازمان ملل از دریچه های مختلف به این نظریه پرداختند. برنامه عمران سازمان ملل و تا حدودی صندوق بین المللی پول سیاستی به نام حکمرانی خوب را عنوان کلید معمای توسعه مطرح نمودند. بر اساس تعریف برنامه عمران سازمان ملل، حکمرانی خوب عبارت است از مدیریت امور عمومی بر اساس حاکمیت قانون، دستگاه قضایی کارآمد و عادلانه و مشارکت گسترده مردم در فرآیند حکومت داری. به عبارت دیگر هر اندازه حاکمیت قانون بیش تر و دستگاه قضایی کارآمدتر و عادلانه تر و میزان مشارکت در یک کشور بیش تر باشد حکمرانی در آن کشور بهتر است. بانک جهانی حکمرانی خوب را بر اساس شش ویژگی تعریف می کند (kaufman, et al 2006, september):

- صدا و پاسخگویی

- بی ثباتی سیاسی و خشونت

- اثر بخشی دولت: کار آمدی دولت در انجام وظیفه محوله

- بار مالی مقررات: مقررات اضافی و هزینه های آن

- حاکمیت قانون

- فساد

در این تعریف هر اندازه ویژگی های مثبت مانند حاکمیت قانون، پاسخگویی، و اثر بخشی دولت در یک جامعه بیش تر و فساد و مقررات اضافی، و بی ثباتی سیاسی و خشونت کم تر باشد حکمرانی در آن جامعه برای نیل به توسعه اقتصادی مناسب تر خواهد بود. در طی چند سال گذشته ادبیات بسیار گسترده ای تحت این عنوان از سوی نهادهای بین المللی فوق انتشار یافته است. صندوق بین امللی پول بر شفافیت مالی و پولی به عنوان شرط لازم برای افزایش پاسخگویی حکومت پرداخته است. و در این راستا صندوق بین امللی پول بیش از ده استاندارد را برای نظامات پولی، بانکی و مالی تعریف کرده است. تعریف استانداردها براساس این سیاست صورت گرفته است که حکمرانی خوب نیازمند پاسخگو بودن حکومت ها است وبدون شفافیت مالی، پاسخگویی بی معنا بوده و قدم اساسی برای شفافیت مالی تعریف و اجرای استانداردهای ثبت و انتشار اطلاعات است. بانک جهانی مجموعه گسترده تری از سیاست ها و اقدامات را برای تقویت حکمرانی و بهبود آن پیشنهاد می کند. دو ساز کار اصلی پیشنهادی بانک جهانی برای بهبود حکمرانی، تقویت رقابت و پاسخگویی است که کاربرد آن ها در حوزه های مختلف سیاسی، اقتصادی و اجتماعی دایره بسیار گسترده ای از سیاست ها، از اصلاح سیستم قضایی و آموزش و پرورش تا نظام مناقضات دولتی را منتج ساخته است. (world bank, 2003).

این واژه طی سه دهه اخیر توسط پژوهشگران اقتصادی به عنوان کلید معمای توسعه مطرح شده، و برای اولین بار توسط بانک جهانی در اوایل دهه ۱۹۹۰ مطرح شد و تأکید آن بر تصمیماتی بود که امکان تأثیرگذاری بر عملکرد اقتصادی کشورها را فراهم می ساخت. مبتنی بر این دیدگاه زیرساخت های نهادی عامل اصلی تفاوت در سطوح درآمد و ثروت کشورها است و برای گذار از دام درآمد متوسط، کشورها باید اصلاحاتی را در نظام حکمرانی خود ایجاد نمایند. اما انجام اصلاحات در نظام حکمرانی مستلزم شناخت از وضع موجود و مشخص شدن نقاط ضعف و قوت در ابعاد مختلف حکمرانی است.

نهادهای بین المللی و اندیشمندان تعاریف و تحلیل های گوناگونی از ابعاد و ویژگی ها حکمرانی مشخص نموده و در نتیجه شاخص های متفاوتی برای سنجش حکمرانی خوب توسعه یافته که هر یک زیرشاخص های خاص خود را دارد. تاکنون ویژگی هایی از قبیل مشارکت، شفافیت در تصمیم سازی و اجرا، پاسخگویی، حاکمیت قانون، توان پیش بینی آینده، قانون دموکراتیک، آزادی های مدنی، عدالت، حق اظهار نظر و اعتراض، خط مشی های معین کلان اقتصادی، ثبات سیاسی و نبود خشونت/تروریسم، کیفیت تنظیم کنندگی، تخصیص کارآمد منابع، کیفیت اداره دولت و بوروکراسی از جمله ابعادی است که تعریف و شاخص سازی برای حکمرانی خوب مورد توجه قرار گرفته است.

بنابراین می توان ادعا نمود که هرچند تعریف دقیق و مورد اجماعی برای حکمرانی خوب وجود ندارد، اما ویژگی هایی که یک نظام حکمرانی خوب باید داشته باشد، مشخص است. در مطالعه پیش رو، ۸ شاخصی که بانک جهانی برای سنجش حکمرانی خوب معرفی کرده مورد توجه قرار گرفته تا با نگاهی جامع، وضعیت کنونی شهر یزد در شاخص های حکمرانی مشخص شود. هرچند این شاخص ها (به مانند تمامی شاخص های ترکیبی جهانی) دارای کاستی هایی بوده و علاوه بر نقدهای روش شناختی معطوف به شمول، نقدهایی نیز به اهداف سیاسی توسعه دهندگان آن ها وارد است، لیکن بررسی این شاخص ها و توجه به وضعیت شهر یزد از خلال آن ها می تواند گامی در راستای شناخت وضع موجود باشد و ارائه راهکارهایی برای بهبود آن باشد.

۱-۳- فرضیه ها یا سؤالات ویژه طرح

۱- فرضیه ها (یا) سؤالات ویژه تحقیق

۱. سوال اصلی:

با بررسی اهداف، ساختار و فرآیندهای ۶ ساله اخیر (۱۳۹۳-۱۳۹۹) استانداری یزد، چه مدل بومی مدیریت را می توان برای تقویت حکمرانی خوب در استان یزد طراحی کرد؟

۲. سؤالات فرعی:

۱. اهداف، ساختار و فرآیندهای ۶ سال اخیر (۱۳۹۳-۱۳۹۹) استانداری یزد، مبتنی بر چه الگوی حکمرانی بوده است؟

۲. الگوی حکمرانی موجود در استان یزد چه نقاط اشتراک و افتراقی با الگوی حکمرانی خوب دارد؟

۳. استان یزد چه امکان ها و محدودیت هایی برای اجرای شاخصهای حکمرانی خوب دارد؟

۴. برای اجرای مدل بومی مدیریت بر مبنای حکمرانی خوب در استان یزد، چه اقدامات عملی را می توان انجام داد؟

۴-۱- اهداف طرح

۱. اهداف اصلی:

بررسی اهداف، ساختار و فرآیندهای ۶ ساله اخیر (۱۳۹۳-۱۳۹۹) استانداری یزد با هدف طراحی مدل بومی مدیریت برای تقویت حکمرانی خوب در استان یزد

۲. اهداف فرعی:

۱. بررسی الگوی حکمرانی موجود استانداری یزد با توجه به اهداف، ساختار و فرآیندهای ۶ سال اخیر (۱۳۹۳-۱۳۹۹)

۲. بررسی نقاط اشتراک و افتراق الگوی حکمرانی موجود در استان یزد با الگوی حکمرانی خوب

۳. بررسی امکان ها و محدودیت های استان یزد برای اجرای شاخصهای حکمرانی خوب

۴. بررسی اقدامات عملی برای اجرای مدل بومی مدیریت بر مبنای حکمرانی خوب در استان یزد

۵-۱- ارزش و اهمیت طرح

طراحی مدل بومی مدیریت در استان یزد به ۲ دلیل مهم است:

۱- به دلیل قوت ریشه های تاریخی فرهنگ شفاهی، تجربیات به دست آمده و دیدگاههای افراد دارای تجربه مدیریت

دولتی کمتر مستند می شوند؛ و

۲- عادت جاافتاده سازمانهای اداری کشور به ارائه گزارش عملکردهای توجیه کننده، مانع از درک این گزارشها در قالب یک الگوی بومی مدیریت و حکمرانی می شود.

برقرار بودن فرهنگ شفاهی و توجیه کنندگی گزارشهای عملکرد باعث شده تا نه تنها سازمانهای دولتی نتوانند ضعفها (کمبودها و نقصانهای عملکرد) را به خوبی شناسایی کنند بلکه امکانهای اندکی وجود دارد تا قوت های سازمانها (تجربیات ارزشمند به دست آمده) به یک الگوی بومی مدیریت ارتقاء پیدا کند و این الگو بتواند در سطح کشور نیز مورد توجه قرار گیرد.

پژوهشی که ضمن بررسی گزارشهای عملکرد، تجربیات ارزشمند موجود را مستند کرده و حداقل در شکلی اولیه، الگوی حکمرانی خوب در استان یزد را مورد بررسی قرار دهد، می تواند گام مقدماتی موثری برای تبدیل یزد به عنوان استان پیشرو در الگوی بومی حکمرانی خوب باشد. طراحی مدل بومی حکمرانی خوب در استان یزد از این جهت نیز مهم است که ساختار و رویه های اجرایی برای تحقق اهداف در شرایطی برقرار بوده که استان یزد (و کل کشور) در یکی از سخت ترین و پربحران ترین ادوار تاریخی ایران قرار داشت. همچنین، استخراج مدل مدیریت بومی حکمرانی خوب در شرایط بحرانی، می تواند مدلی مفید برای زمانی باشد که شرایط استان (و کشور) نرمال شود.

۱-۶- مبانی نظری تحقیق

مبانی نظری تحقیق:

اینکه رهبران به چه شیوه ای عمل کنند که منافع عمومی محقق شود، پرسشی است که پاسخ به آن در عصر کنونی، حرکت به سمت تحقق شاخصهای «حکمرانی خوب» است. پس از الگوهای دولت گرا (موج اول نظریات توسعه پس از جنگ جهانی دوم) و الگوهای بازارگرا (موج دوم نظریات توسعه)، از دهه ۱۹۹۰ به بعد، الگوی حکمرانی خوب مطرح شد که محور اصلی آن، به هم گره زدن دولت و جامعه در فرآیند توسعه بود. در این الگو، سیستم سیاسی و بخشهای دوگانه جامعه (کسب و کارهای خصوصی و تشکلهای مدنی) در هم آهنگی با یکدیگر، تلاش می کنند اهداف توسعه را در جامعه محقق کنند. در واقع، حکمرانی خوب به عنوان موج سوم نظریات توسعه و در ذیل رویکرد نهادگرایی، هم افزایی همه

بخشهای یک کشور را شرط لازم برای موفقیت در توسعه کشور (و در مورد حکمرانی خوب شهری، موفقیت در توسعه شهرها) می داند.

به طور کلی، مفهوم حکمرانی عبارتست از نوعی از رابطه میان شهروندان و حکومت کنندگان که باعث برقراری نظم و تنظیم امور در جامعه می شود (میدری، ۱۳۸۳). در مورد حکمرانی خوب تعاریف گوناگونی وجود دارد. برخی بر دستیابی به تصمیم گیری و بهبود کیفیت روندهای تصمیم گیری تأکید دارند. برخی نیز بر کارآیی خروجی حکمرانی یا کیفیت خروجی تمرکز دارند. بانک جهانی «حکمرانی بد» را به عنوان شخصی سازی قدرت، نقض حقوق بشر، فساد و دولت های غیرمنتخب و غیرپاسخگو معرفی کرده و حکمرانی خوب را عکس آن تعریف می کند. کمیسیون اروپا نیز ۵ اصل را زیربنای حکمرانی خوب معرفی می داند که عبارت اند از: باز بودن، مشارکت، پاسخگویی، اثربخشی و انسجام (Taylor, 2016)

حکمرانی خوب با ۸ شاخص اصلی شناخته می شود. این شاخصها عبارتند از مشارکت، حاکمیت قانون، شفافیت، مسئولیت پذیری، اجماع سازی، عدالت، کارآیی و اثربخشی و پاسخگویی.^۲ اینکه هر کشور تا چه میزان در حوزه حکمرانی خوب عملکرد بهتری داشته، بستگی به اقداماتی دارد که آن کشور در زمینه این ۸ شاخص انجام داده است.

با توجه به فقدان برخی زمینه های ضروری برای حکمرانی خوب در کشورهای در حال توسعه (مانند نظام قضائی کارآمد)، در مورد کارآیی شاخصهای حکمرانی خوب در این جوامع، به طور کلی دو دیدگاه وجود دارد (Kimura, 2011; Asefa and Huang, 2015):

بر طبق دیدگاه اول، حکمرانی خوب، حاصل تکامل دولت و جامعه در حوزه های مختلف است. به عنوان نمونه، بدون یکپارچگی دولت و تقسیم دقیق وظایف و ماموریت های سازمانهای دولتی، بدون وجود یک جامعه مدنی پرتوان و پویا و بدون وجود یک بخش خصوصی توانمند و فعال در اقتصاد ملی، حرکت به سمت الگوی حکمرانی خوب و تحقق شاخصهای آن ممکن نیست. بر طبق این دیدگاه، به دلیل اینکه ایران فاقد دولت کاملاً مدرن، تشکلهای مدنی پرتوان و بخش خصوصی

^۲. بانک جهانی با ادغام برخی از این شاخصها، حکمرانی خوب را با عنوان شاخصهای حکمرانی جهانی (Worldwide Governance Indicators) ۶ مورد می داند (به عنوان نمونه، رک: World Bank, 2014).

توانمند است و در استان یزد نیز کم و بیش همین شرایط وجود دارد، نمی توانیم اقدامات موثری در زمینه حکمرانی خوب انجام دهیم.

بر طبق دیدگاه دوم، هرچند تفاوت‌های معناداری میان ویژگی‌های سه بخش دولتی، مدنی و خصوصی در ایران با کشورهای توسعه یافته وجود دارد اما به جهت مختصات عصر کنونی که در آن بهبود این شاخصها، معیاری برای عملکرد مطلوب حکومتها است و به دلیل وجود برخی ظرفیت‌های موثر در بهبود برخی شاخصهای حکمرانی خوب، باید با اولویت بندی بر روی این شاخصها و طراحی پروژه‌های کوچک، تا حد امکان اقدامات مناسبی در جهت بهبود شاخصهای حکمرانی خوب انجام داد. تحقیق حاضر، متکی به دیدگاه نظری دوم است.

۱-۷- پیشینه پژوهش

در مورد حکمرانی خوب و حکمرانی خوب شهری، پژوهشهای زیادی انجام شده که برخی ها شاخص‌های الگوی حکمرانی خوب و حکمرانی خوب شهری را در کشورها و شهرهای مختلف جهان به صورتی موردی مورد ارزیابی و سنجش قرار داده اند. برخی از محققان نیز به صورت کلی به معرفی این الگو به عنوان بهترین شیوه مدیریت پرداخته اند و برخی نیز به نقد و کاستی‌های حکمرانی خوب اشاره کرده اند، اما هیچکدام از این پژوهشها به طراحی مدل مدیریتی بومی برای تقویت این الگو به خصوص در استان یزد نپرداخته اند. در ذیل به برخی از این پژوهشها اشاره می شود.

۱. منابع فارسی

۱. عیوضی، مرزبان و صالحی (۱۳۹۶) در «از بررسی حکمرانی خوب تا الگوی حکمرانی پایدار» به پارادایم حکمرانی خوب در حوزه مباحث توسعه پرداخته اند. پرسش اصلی مقاله این است که کاستی‌های الگوهای حکمرانی خوب چیست و چه الگوی را می توان جایگزین آن کرد؟ فرضیه مقاله این بوده که حکمرانی خوب به عنوان روشی برای دستیابی به توسعه توسط بانک جهانی مطرح شده اما کشورهای مختلف برای اجرای آن با چالش‌های و کاستی‌هایی روبه رو شده اند؛ از جمله آنکه منشأ حکمرانی خوب، توسعه اقتصادی است. به نظر نویسندگان، حکمرانی پایدار به عنوان الگویی

برای برون رفت از کاستی های حکمرانی خوب را می توان مطرح کرد که از ترکیب پارادایم توسعه به عنوان مغزافزار و حکمرانی خوب به عنوان راهکار عملیاتی سازی حکمرانی، این الگو شکل می گیرد. این پژوهش بر اساس روش توصیفی-تحلیلی و روش جمع آوری اطلاعات و کتابخانه ای است. در این مقاله حکمرانی خوب مورد نقد قرار گرفته و الگوی جدیدی تحت عنوان حکمرانی پایدار معرفی شده است.

۲. ابراهیم پور و الیکی (۱۳۹۵) در «بررسی نقش حکمرانی خوب در کارآمدی دولتها» از نظریه حکمرانی خوب به عنوان یک مدل ایده آل توسعه پایدار یاد کرده اند. هدف این مقاله، تعریف مفهوم حکمرانی خوب، بیان شاخص ها و مولفه های حکمرانی خوب و نقش آن در کارآمدی دولتهاست. یافته های این مقاله نشان می دهد ویژگی های حکمرانی خوب می تواند روابط دولت، بخش خصوصی و نهادهای مدنی را به گونه ای تنظیم کند تا با ضمن کارایی و اثر بخشی بالا و همکاری تعاملی و استفاده از توان و ظرفیت های موجود بخشی دولتی بر رشد و توسعه اجتماعی و اقتصادی تأثیر ایده آل بگذارد. با توجه به ماهیت نظری مقاله، نویسندگان از رویکرد تحلیلی تفسیری استفاده کرده و از مطالعات کتابخانه ای داده های خود را استخراج کرده اند.

۳. آدینه وند و علیان (۱۳۹۵) در «حکمرانی خوب شهری در ایران: اولویت بندی مولفه ها و معرفه ها»، به صورت نظری به تحلیل و تفسیر مولفه های حکمرانی خوب در کشورهای توسعه یافته و در حال توسعه پرداخته اند. هدف این مقاله، پیاده کردن الگوی حکمرانی خوب شهری در مدیریت شهری ایران بوده است. یافته های مقاله، اولویت و اهمیت مؤلفه ها و شاخصهای حاکمیت قانون، مشارکت و عدالت را نسبت به دیگر مولفه ها و شاخصهای حکمرانی خوب شهری برای مدیریت شهری ایران نشان می دهد. روش تحقیق تحلیل-توصیفی بوده و داده های تحقیق به شیوه جمع آوری اطلاعات پیمایشی-کتابخانه ای گردآوری شده است. با وجود اینکه این تحقیق الگوی حکمرانی خوب شهری را در مدیریتی شهری ایران مورد بررسی قرار داده اما هدف این مقاله، بومی سازی این الگو نبوده است.

۴. کارگر سامانی و دیگران (۱۳۹۴) در «سنجش حکمرانی خوب شهری برای شهرهای جهانی»، به ارزیابی شاخص های حکمرانی خوب شهری و تهیه جدولی مبسوط برای آن پرداخته اند. هدف این مقاله، بررسی و مقایسه شاخص حکمرانی خوب شهری برای ۱۹۴ شهر جهانی بوده و وابستگی بین حکمرانی خوب شهری و جایگاه شهر در گروه

بندی های ارایه شده را بررسی کرده است. مطالعه صورت گرفته حاکی از آن است که شاخص حکمرانی خوب شهری در گروه های مختلف شهرهای جهانی (به ویژه میان بالاترین گروه و گروه های فروتر) از تفاوت معناداری برخوردار است. این تحقیق با استفاده از روش کتابخانه ای و با بهره گیری از منابع معتبر شهری، ملی و بین المللی صورت گرفته است.

۵. کمالی و پورچناری (۱۳۹۳) در «حکمرانی خوب سازوکاری برای تحقق توسعه پایدار»، الگوی حکمرانی خوب را به عنوان یکی از سازوکارهای دستیابی به توسعه پایدار دانسته اند. این مقاله با توجه به اهمیت و ضرورت توجه به اصول توسعه پایدار و عملیاتی شدن این اصول در سطح ملی، این پرسش را مطرح می کند که برای تحقق توسعه پایدار چه سازوکاری را می توان ارایه کرد؟ در پاسخ به این پرسش، حکمرانی خوب به عنوان سازوکار مناسب برای دستیابی به توسعه پایدار پیشنهاد شده و چگونگی کاربست الگوی حکمرانی خوب برای دستیابی به توسعه پایدار تبیین می شود. روش پژوهش مبتنی بر رویکرد فراتحلیل^۳ با تکیه بر متون علمی، اسناد بین المللی و اقدامات سازمان های بین المللی است.

۲. منابع انگلیسی

۳. بینیت^۴ و دیگران (۲۰۱۹) در «حمایت محلی برای حفاظت محیط زیست با مفاهیم حکمرانی خوب، تأثیراتی اجتماعی و اثربخشی زیست محیطی ارتباط دارد»^۵ به اهمیت حمایت محلی جهت حفاظت از محیط زیست پرداخته است. هدف این مقاله، ایجاد بینشی جامع بر مبنای یافته های تحقیقات قبلی در مورد (۱) توسعه اقدامات کمی برای درک اثرات زیست محیطی، تأثیرات اجتماعی و حکمرانی خوب جهت حفاظت از محیط زیست و (۲) ارزیابی روابط میان این اقدامات و سطوح حمایت برای حفاظت محیط زیست بوده است. سوال مقاله این است که چه ارتباطی میان مفاهیم اثربخشی زیست محیطی، اثرات اجتماعی و حکمرانی خوب با حمایت ماهیگیران کوچک از منطقه محافظت شده دریایی وجود دارد. مقاله نشان می دهد که مفاهیم اثربخشی زیست

³ Meta-Analysis

⁴ Bennett

⁵ Local support for conservation is associated with perceptions of good governance, social impacts, and ecological effectiveness

محیطی، تأثیرات اجتماعی و حکمرانی خوب بر سطوح حمایت محلی از حفاظت محیط زیست تأثیر می گذارد. یافته ها حاکی از آن است که به کارگیری فرآیندهای حکمرانی خوب و مدیریت تأثیرات اجتماعی بیشتر از اثربخشی زیست محیطی در حفظ پشتیبانی برای حفاظت محیط زیست تأثیرگذار هستند. این مقاله روابط مفاهیم فوق را با استفاده از داده های حاصل از نظرسنجی ماهیگیران کوچک در ۱۱ منطقه حفاظت شده دریایی از شش کشور دریای مدیترانه بررسی کرده است.

۴. بیسواز، جانا، آریا و ریمامریتم^۶ (۲۰۱۹) در «چارچوب یک حکمرانی خوب برای مدیریت شهری»^۷ به طرح چارچوب حکمرانی خوب برای مدیریت شهری پرداخته است. هدف این مقاله، ارزیابی چارچوب جامع و یکپارچه حکمرانی خوب برای مدیریت شهری است. این مقاله، یک تحلیل مقایسه ای میان ۲۲ نمونه حکمرانی در سراسر جهان انجام داده و ۱۳ شاخص عمده همراه با ۷۴ زیر شاخص را شارت لیست کرده است. فرآیند کمی سازی مثالهایی از ۳ شاخص مرتبط را نشان می دهد که یکی از آنها شامل «درصدی محکومیت قضیه های فساد» مربوط به معیار اصلی «حسابدهی» و معیار فرعی «کمیسون فعال ضد فساد» است که در شهر بمبئی مورد سنجش قرار گرفته است.

۵. مییر و آریاکومبی^۸ (۲۰۱۹) در «حکمرانی خوب شهری و تاب آوری شهری: یک رویکرد آفریقایی به توسعه پایدار»^۹ به تجزیه و تحلیل ماهیت توسعه پایدار به طور کلی و به طور دقیق تر، به تجزیه و تحلیل اهمیت حکمرانی شهری در افریقا و روابط متقابل حکمرانی خوب شهری و تاب آوری شهرها پرداخته است. هدف این مقاله ارزیابی زیربنای نظری و جهت گیری عملی برای نقشی است که حکمرانی شهری می تواند در توسعه پایدار داشته باشد. یافته های تحقیق نشان می دهد که با وجود تجربه موفقیت های خاص برخی کشورهای آفریقایی، این کشورها هنوز در مسیر دستیابی به حکمرانی «خوب» و «پایدار» شهری با چالش های زیادی مواجه هستند. همچنان نتایج این تحقیق نشان می دهد که مفهوم حکمرانی خوب شهری پیش شرط کشورهای آفریقایی برای

⁶ Biswas, Jana, Arya, and Ramamritham

⁷ A good-governance framework for urban management

⁸ Meyer and Auriacombe

⁹ Good Urban Governance and City Resilience: An Afrocentric Approach to Sustainable Development

طراحی و اجرای موفقیت آمیز ابتکارات توسعه پایدار است. روش تحقیق این مقاله، توصیفی- تحلیلی بوده و بر اساس تحلیل سند از طریق مطالعه ادبیات موجود انجام شده است.

۶. قربانی و تهونی^{۱۰} (۲۰۱۸) در «بررسی اجرای حکمرانی خوب: مطالعه موردی شهر قره قاج»^{۱۱} به ارزیابی ۶ شاخص حکمرانی خوب در شهر قره قاج پرداخته اند. هدف این مقاله، بررسی نحوه حکمرانی خوب شهری است. یافته های مقاله نشان می دهد که نمره تمام شاخص های حکمرانی خوب شهری در این شهر از میانگین مقدار لیکرت کمتر است. بنابراین، باید گفت که شهر قره قاج از نظر آن شاخص ها از سطح حکمرانی نامطلوبی برخوردار است. روش تحقیق تحلیلی- توصیفی بوده و برای جمع آوری داده ها از پرسشنامه استفاده شده است.

۷. عسکری زاده اردستانی، زارابی و تقوایی^{۱۲} (۲۰۱۸) در «بررسی وضعیت شاخص های حکمرانی خوب شهری در شهر اراک»^{۱۳} از حکمرانی خوب شهری به عنوان تأثیرگذارترین و پایدارترین روش مدیریت با کمترین هزینه یاد کرده و ۶ شاخص حکمرانی خوب شهری را در شهر اراک مورد بررسی قرار داده اند. هدف این مقاله، بررسی حکمرانی خوب شهری در شهر اراک به عنوان یک مطالعه موردی بوده است. نتایج مقاله نشان می دهد که ۶ شاخص حکمرانی خوب شهری در شهر اراک در وضعیت نامطلوبی قرار دارند. در میان شاخص های حکمرانی شهر اراک، شاخص هایی از جمله اثربخشی و کارایی در مقایسه با سایر شاخص ها با میانگین ۲.۳۶ در وضعیت بهتری قرار دارند. روش تحقیق این مقاله، توصیفی- تحلیلی و از نظر معیار هدف و نتیجه، کاربردی بوده است.

۸. بادبچ و دیمینیکا^{۱۴} (۲۰۱۷) در «مفهوم حکمرانی خوب شهری و کاربرد آن در برنامه ریزی پایدار شهری»^{۱۵} این بحث را مطرح کرده اند که چه به لحاظ نظری و چه به لحاظ عملی، شهرهای دوران کنونی (دوران پسا صنعتی) به سمت توسعه پایدار حرکت می کنند. این مقاله نشان می دهد که تا چه میزان حکمرانی خوب شهری برای شهرها در عصر جهانی شدن مهم هست. مقاله با بررسی و جمع بندی یافته های مطالعات پیشین در این مورد نشان می دهد پیاده سازی شاخصهای ۶ گانه حکمرانی خوب برای تعادل بخشیدن به بسیاری از جنبه های

¹⁰ Ghorbani and Tahooni

¹¹ A study of implementation of good urban governance: A case study of Qaraghaj city

¹² Askarizadeh Ardestani, Zarabi, and Taghvaei

¹³ Examining the Status of Good Urban Governance Indicators in Arak City

¹⁴ Badach and Dymnicka

¹⁵ Concept of 'Good Urban Governance' and its Application in Sustainable Urban Planning

اجتماعی، اقتصادی و اکولوژیکی اهمیت حیاتی دارد. این مقاله همچنین بیان می کند که حل مسایل شهری در مناطق دارای منازعه و نادیده گرفته شده، زمانی امکان پذیر می شود که تصمیم گیرندگان و نهادها به استفاده از دستورالعمل های مرتبط با شاخصهای حکمرانی خوب شهری اهتمام داشته باشند.

۷. تیلور^{۱۶} (۲۰۱۶) در «حکمرانی خوب در سطح محلی: معنی و سنجش»^{۱۷} شیوه حکمرانی محلی در کشور کانادا را در قالب تعاریف بین المللی و معیارهای ارزیابی مورد بررسی قرار داده است. هدف این مقاله ارائه مدل حکمرانی خوب محلی برای کشور کانادا است. یافته های مقاله نشان می دهد که مقامات کانادایی، حکمرانی خوب محلی را عمدتاً از نظر کارایی و سودمندی، به عنوان ارایه خدمات موثر تفسیر می کنند. مقاله در نهایت، یک برنامه تحقیقاتی گسترده تر را برای افزایش کیفیت حکمرانی محلی در کانادا پیشنهاد می کند؛ برنامه ای که کاملاً مقایسه ای بوده و توجه یکسانی به کیفیت تصمیم گیری و فرآیند حساب دهی داشته باشد و به سمت بهبود مداوم هدایت شود.

۸. هیندریکس^{۱۸} (۲۰۱۴) در «درک حکمرانی شهری خوب: ملزومات، شیفت ها و ارزش ها»^{۱۹} با استفاده از ادبیات بین المللی مربوطه و همچنین تحقیقات تجربی در مورد امورات شهری، ۵ ارزش اصلی حکمرانی خوب شهری را تعیین کرده و آنها را مورد بررسی قرار می دهد. این ۵ ارزش عبارتند از: پاسخگویی، اثربخشی، عدالت رویه ای، انعطاف پذیری و تعادل. تمرکز این مقاله بر حکمرانی شهری است و با تمرکز بر داده های به دست آمده از مصاحبه با سیاستگذاران و شهروندان عادی تلاش می کند تا درک عمومی از ملزومات و ارزشهای حکمرانی خوب شهری به دست دهد. یافته های مقاله نشان می دهد که برخی از شاخصهای حکمرانی خوب (مانند پاسخگویی) مورد تاکید بیشتری از برخی دیگر از شاخصهای حکمرانی خوب (مانند کیفیت قوانین) هستند.

۹. جونز، کلینک و هاریس^{۲۰} (۲۰۱۴) در «حکمرانی ارایه خدمات شهری در کشورهای در حال توسعه»^{۲۱} به مشکلات شهرنشینی پرداخته اند. نویسندگان در این مقاله، به این سوالات پاسخ داده اند: عوامل اقتصاد سیاسی

¹⁶ Taylor

¹⁷ Good Governance at the Local Level: Meaning and Measurement

¹⁸ Hendriks

¹⁹ Understanding Good Urban Governance: Essentials, Shifts, and Values

²⁰ Jones, Clench and Harris

²¹ The governance of urban service delivery in developing countries

چگونه بر ارزیابی خدمات عمومی در مناطق شهری در کشورهای در حال توسعه تأثیر می‌گذارد؟ در مناطق شهری در کشورهای در حال توسعه، نظام حکمرانی شهری برای ارزیابی خدمات عمومی با چه چالش‌هایی مواجه است و چه درس‌های برای چه کارهای می‌توان آموخت؟ این مقاله پیشنهاد می‌کند که سیاست‌گذاران، دست‌اندرکاران و محققان باید چالش‌های مبرم مرتبط با ارزیابی خدمات در مناطق شهری در کشورهای در حال توسعه را شناسایی، درک و برطرف کنند. همچنین، آنها باید توجه ویژه‌ای به خدمات شهری که برای اهداف گسترده‌تر توسعه داشته باشند، به نظر نویسندگان، ارائه خدماتی که در محیط‌های شهری به چالش‌های پیچیده و بعضاً غیرقابل حل تبدیل شده‌اند از جمله مدیریت ضایعات، خدمات آبی، بهداشتی و حمل و نقل، نیازمند تحلیل از منظر اقتصاد سیاسی هستند. به نظر نویسندگان، تمرکز بر عوامل پشتیبان حکمرانی خوب و تلاش برای بهبود شاخصهای حکمرانی خوب می‌تواند منجر به ارزیابی موثر خدمات عمومی از جمله در مناطق شهری شود.

۱-۸- روش تحقیق

روش تحقیق پژوهش حاضر، توصیفی-تحلیلی است و برای جمع‌آوری داده‌ها از ۲ تکنیک مطالعه اسناد و مصاحبه استفاده می‌شود. استفاده از این ۲ تکنیک به دلیل ماهیت خاص موضوع است بدین معنا که برای طراحی الگوی بومی مدیریت برای تقویت حکمرانی خوب در سطح استان یزد ضروری است تا ابتدا اهداف، ساختار و فرآیندهای موجود در استانداری یزد با تمرکز بر اسناد عملکرد مورد بررسی قرار گرفته و الگوی موجود حکمرانی در استان احصاء شود. سپس برای ارتقاء الگوی موجود، باید نظام پیشنهاداتی تدوین شود که منطبق با امکان‌ها و محدودیت‌های استان باشد. برای تحقق این مسأله، ضروری است تا از طریق مصاحبه با مدیران و کارشناسان اجرایی استانداری، این امکان‌ها و محدودیت‌ها شناسایی شوند. داده‌های استخراج شده از دانش تجربی این کارشناسان می‌تواند به طراحی مدل بومی قابل اجرا در استان منجر شود. این به معنای، طراحی الگو در ۳ فاز است.

- **فاز اول - دستیابی به الگوی موجود حکمرانی (سطح ۱):** در فاز اول، همه اسناد عملکرد استانداری یزد در طول سالهای ۱۳۹۶ تا ۱۳۹۹ برای استخراج اهداف، ساختار و فرآیندهای موجود مورد بررسی قرار گرفته و این

اهداف، ساختارها و فرآیندها حول شاخصهای حکمرانی خوب دسته بندی می شوند. در این فاز، به صورت نظام یافته و هدفمند از روش اسنادی استفاده می شود.

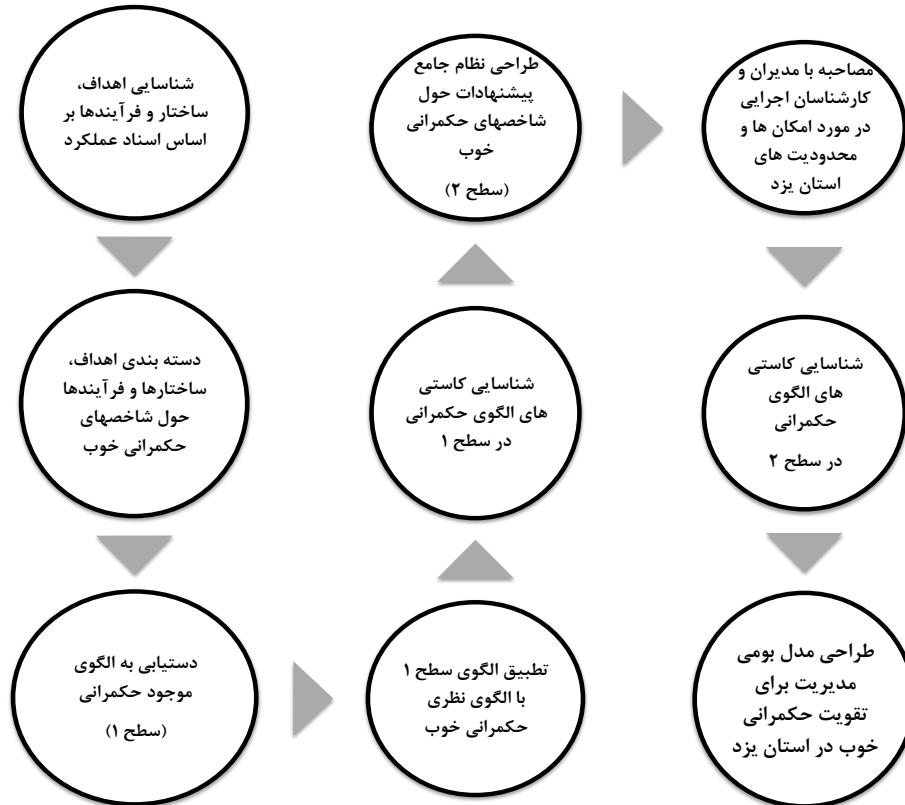
- **فاز دوم - طراحی نظام جامع پیشنهادات (سطح ۲):** در فاز دوم، الگوی موجود حکمرانی (سطح ۱) با الگوی نظری حکمرانی خوب تطبیق داده می شود. این تطبیق با هدف شناسایی ضعف ها و قوت های الگوی موجود حکمرانی در استان یزد انجام می شود. در گام بعد با تمرکز بر ضعفهای الگوی موجود حکمرانی در استان یزد و در چارچوب الگوی حکمرانی خوب، نظام پیشنهاداتی تدوین می شود. در این فاز، از ابزار مطالعات کتابخانه ای استفاده می شود.

- **فاز سوم - طراحی مدل بومی مدیریت برای تقویت حکمرانی خوب در استان یزد:** در فاز سوم، نظام پیشنهادات تدوین شده در فاز قبلی با مدیران و کارشناسان اجرایی استانداری در میان گذشته می شود و از داده های به دست آمده از مصاحبه ها، امکان ها و محدودیت های استان یزد برای اجرای این پیشنهادات احصاء می شوند. بر این اساس، مدل سطح ۱ که با مجموعه ای از پیشنهادات نظری به سطح ۲ ارتقاء پیدا کرد، از طریق شناسایی امکان ها و محدودیت های موجود در مسیر اجرا، به سطح نهایی ارتقاء پیدا کرده و مدل بومی قابل اجرا برای تقویت حکمرانی خوب در استان یزد به دست می آید. در این فاز، از ابزار مصاحبه استفاده می شود.

برای رسیدن به مدل بومی مدیریت با هدف تقویت حکمرانی خوب در استان یزد ضروری است تا عطف به امکان ها و محدودیت های موجود، رویه های دیگری را نیز مدنظر قرار داد تا حرکت از وضع موجود به وضع مطلوب ممکن شود. این به معنای آن است که در دو فاز اول و دوم، الگوی حکمرانی خوب به مانند آینه ای برای فهم وضع موجود و مسیر مطلوب حرکت مدنظر قرار می گیرد و در فاز سوم، تجربیات مدیران و کارشناسان اجرایی کمک می کند تا ضمن حفظ مسیر مطلوب حرکت، امکان اجرایی شدن پیشنهادات نیز در نظر گرفته شود.

نتیجه اینکه الگوی بومی حکمرانی خوب در یزد، ماحصل استخراج داده ها از این اسناد و نظرات عوامل اجرایی (استخراج تجربیات) از یک طرف و قرار دادن آنها در آئینه الگوی نظری حکمرانی خوب شهری با تکیه بر امکان ها و محدودیت های استان یزد (نظام پیشنهادات) است. شکل زیر، مدل روشی دستیابی به الگوی بومی حکمرانی خوب در استان یزد را نشان می دهد.

شکل ۱- مدل روشی دستیابی به الگوی بومی حکمرانی خوب در استان یزد



پس از طراحی مدل بومی مدیریت برای تقویت حکمرانی خوب در استان یزد، مجموعه پیشنهادات نهایی برای اجرایی شدن این مدل تدوین و ارائه می شوند. آنچه از داده های مستخرج از مصاحبه به دست می آید باید حاوی پیشنهاداتی باشد که دو ویژگی زیر را داشته باشند:

- ۱- به لحاظ اجرایی و در چارچوب قوانین و مقررات موجود، ممکن باشند؛ و
- ۲- به لحاظ فنی و سیاسی، اجرای آنها هزینه پائینی داشته باشد.

در مورد استفاده از ابزار مصاحبه این توضیح ضروری است که یافته های فاز سوم، حاصل مصاحبه های نیمه ساختاریافته^{۲۲} از مدیران و کارشناسان اجرایی استانداری یزد است. در این نوع مصاحبه، محقق به دنبال اطلاعات خاصی است تا بتواند آن را با اطلاعاتی که از دیگر مصاحبه ها به دست می آید مقایسه و مقابله کند (داوسون، ۱۳۹۰: ۳۵). برای این کار، با اینکه پرسشهای مشابهی در هر مصاحبه پرسیده شده اما برای حفظ انعطاف پذیری مصاحبه و جمع آوری داده های بیشتر، در هر مصاحبه بسته به محتوای پاسخ های هر مصاحبه شونده، چند پرسش متفاوت نیز طرح می شوند.

جامعه مصاحبه شونده، از میان افرادی انتخاب شده اند که دارای ۲ ویژگی «مدیر ارشد و مدیر میانی کنونی، سابق یا اسبق استانداری یزد» و «تجربه حضور حداقل ۱۰ سال در استانداری یزد» باشند. اهمیت این دو ویژگی بدین دلیل است که افراد دارای سابقه به نسبت بالا در مجموعه استانداری یزد که در موقعیت های تصمیم گیری قرار داشته اند، بهتر از کارمندان خرد می توانند امکان ها و محدودیت های موجود برای اجرای مدل حکمرانی خوب در استان یزد را شناسایی کنند. ملاک تعیین تعداد مصاحبه ها، تکمیل اطلاعات و اشباع نظری خواهد بود. شیوه انتخاب افراد نیز به روش گلوله برفی بوده که بر اساس آن، ابتدا ۲ نفر از ۲ بخش متفاوت استانداری به عنوان نمونه های اولیه انتخاب می شوند و سپس از طریق آنها، به مابقی افراد دسترسی پیدا می کنیم. انتخاب این شیوه کمک می کند تا زنجیره ای از مصاحبه شوندهگان به صورت غیرهدایت شده ایجاد شود.

نکته دیگر اینکه بعد از هر مصاحبه، گفتارها از نوار، استخراج و کلیه مصاحبه ها خط به خط بررسی شده و به دفعات زیاد بازنگری می شوند. این گفتارها با استفاده از کلمات یا عبارات کلیدی موجود در متن یا استنباط شده توسط محقق کدگذاری می شوند. سه مرحله کدگذاری باز، محوری و انتخابی بر روی داده ها انجام خواهد شد. برای تأیید صحت داده ها و کدها از تکنیک بازنگری مصاحبه شوندهگان استفاده می شود بدین معنا که بعد از کدگذاری متن مصاحبه، موارد پیشنهادشده توسط هر مصاحبه شونده، به وی اطلاع داده می شود تا از صحت کدها و تفاسیر اطمینان حاصل شود. در این مرحله، کدهایی که از نظر مصاحبه شوندهگان بیانگر دیدگاه آنان نیست، اصلاح می شود تا اعتبار درونی تحقیق افزایش پیدا کند.

22. semi-structured interviews

در مورد متغیرهای پژوهش و تعریف عملیاتی آنها نیز همان طور که در بخش شماره ۶ (مبانی نظری تحقیق) اشاره شد، شاخصهای ۸ گانه حکمرانی خوب عبارتند از: مشارکت، حاکمیت قانون، شفافیت، مسئولیت پذیری، اجماع سازی، عدالت، کارآیی و اثربخشی و پاسخگویی.

با توجه به اینکه شاخصهای حکمرانی خوب در دو سطح ملی و منطقه ای انجام می شود، کاربست این شاخصها برای طراحی مدل مدیریتی یک مجموعه سازمانی (استانداری) دشوار است. برای دستیابی به تعاریف عملیاتی این شاخصها در سطح سازمانی، تلاش شده تا حد امکان شاخصهای عملیاتی در سطح سازمانی تعریف شوند. برخی شاخصها که ماهیتاً امکان عملیاتی شدن در سطح سازمانی استانداری نداشتند حذف شدند و برخی دیگر که امکان اندکی داشتند، ذکر شده اند. تعریف عملیاتی شاخصهای تحقیق که بر گرفته از پژوهشهای مختلف در مورد حکمرانی خوب شهری است (به عنوان نمونه، Biswas and et.al: 2019) عبارتند از:

۱- مشارکت:

- ✓ حضور منظم رهبران محلی و گروههای مدنی در جلسات مربوطه در استانداری
- ✓ سهولت شهروندان در تاسیس نهادهای مدنی و مجامع شغلی
- ✓ امکان دسترسی شهروندان به فرصتهای شغلی مدیریتی در استانداری
- ✓ دیدارهای منظم و مستمر مدیران ارشد استانداری با طیف های مختلف مردم
- ✓ وجود ابزارهای لازم برای بیان نظرات مردم استان در موضوعات مختلف
- ✓ وجود ابزارهای لازم برای نظارت جامعه بر اجرای پروژه های دولتی
- ✓ وجود برنامه های آموزشی جهت ارتقاء مهارتها و دانش مدیران در زمینه جلب مشارکت عمومی

۲- حاکمیت قانون:

- ✓ وجود قوانین و مقررات شفاف در مورد وظایف بخشهای مختلف دولتی، حاکمیتی^{۳۳} و نمایندگان مجلس در استان و عدم تعارض میان این قوانین
- ✓ تضمین حقوق عمومی و خصوصی شهروندان
- ✓ وجود رویه های قضائی کارآمد و عادلانه
- ✓ وجود مکانیزم های مدنی و غیررسمی برای حل و فصل تعارضات میان سازمانهای مختلف دولتی، حاکمیتی و نمایندگان مجلس و میان آنها و شهروندان و فعالین بخش خصوصی

۳- شفافیت:

- ✓ انتشار منظم قوانین، مقررات و استانداردهای اجرایی مختلف
- ✓ انتشار عمومی دلایل انتخاب مدیران استانداری
- ✓ انتشار عمومی اسناد، اطلاعات، صورتجلسه ها و مدارک پروژه های دولتی
- ✓ انتشار عمومی بودجه و حسابهای مالی

۴- مسئولیت پذیری:

- ✓ شفاف بودن مسئولیت ها و وظایف مقامات دولتی، حاکمیتی و نمایندگان مجلس در استان
- ✓ شفاف بودن میزان نقش هر کدام از مقامات استان در تصمیمات گرفته شده
- ✓ برابری مقامات استان در مقابل عواقب اقدامات و تصمیمات گرفته شده
- ✓ میزان بالای استعفا و برکناری مقامات به دلیل تصمیمات نادرست و عملکردهای نامناسب
- ✓ پائین بودن میزان تغییر قوانین، مقررات و مصوبه های سازمانهای دولتی

۵- اجماع سازی:

- ✓ ایجاد سازگاری میان برنامه بالادستی، سیاستهای قوه مجریه و انتظارات عمومی

^{۳۳}. منظور از بخشهای حاکمیتی، نهادها و سازمانهایی است که خارج از قوه مجریه قرار دارند. این نهادها شامل سازمانهای زیرمجموعه قوه قضائیه و سازمانهای امنیتی و نظامی هستند.

- ✓ وجود برنامه مدون برای توسعه استان، جدول زمانی مشخص و درجه بالای همگرایی بخشهای مختلف مدیریت در استان در مورد ضرورت اجرای این برنامه
- ✓ تعهد کوتاه مدت (۱ ساله) و میان مدت (۱ تا ۳ ساله) سازمانهای دولتی و بخش خصوصی به اجرای برنامه ها
- ✓ سطح بالای هماهنگی درون سازمانی (استانداری)، برون سازمانی (بین سازمانهای دولتی و حاکمیتی استانی و نمایندگان مجلس) و برون استانی (استانداری با سازمانهای دولتی و حاکمیتی ملی)
- ✓ میزان کارآمدی نهادها و سازمانهای بین بخشی (مانند شورای گفت و گو)

۶- عدالت:

- ✓ انتخاب مدیران استانداری مبتنی بر شایسته سالاری
- ✓ ارزیابی مستمر مدیران استان و اجرای موثر الگوی پاداش - تنبیه
- ✓ اداره بی طرفانه مسائل استان و تصمیم گیری بر مبنای اصل بی طرفی
- ✓ اجرای منشور شهروندی
- ✓ تضمین برابری جنسیتی در انتخاب پست های سازمانی
- ✓ نسبت بالای تصمیم گیری های اتخاذ شده به نفع گروههای کم درآمد و زنان به کل تصمیمات

۷- کارآیی و اثربخشی:

- ✓ تکمیل پروژه دولتی مطابق جدول زمانی اعلام شده
- ✓ پاسخگویی به موقع به شکایات در مورد پروژه ها و مجوزهای دولتی
- ✓ ارزیابی مستمر میزان اثربخشی اقدامات مدیران استانداری در حل مشکلات عمومی و مشکلات بخش خصوصی
- ✓ اثربخشی در اجرای تصمیمات اعلام شده
- ✓ ارائه سرویس های ۲۴ ساعته به صورت آنلاین و آفلاین

۸- پاسخگویی:

- ✓ وجود کمیسیون یا مراکز مدنی فعال ضدفساد در استان
- ✓ بازرسی رسمی حساب های مالی استانداری توسط مراکز رسمی دولتی
- ✓ انتشار منظم گزارشهای ادواری در مورد عملکرد مدیران دولتی در استان در تحقق برنامه های اعلام شده
- ✓ مصاحبه منظم مدیران ارشد استانداری با رسانه های مختلف
- ✓ پاسخگویی فوری (کمتر از ۲۴ ساعت) بخشهای مرتبط با روابط عمومی استانداری در رخدادهای مختلف
- ✓ سنجش و انتشار عمومی میزان مقبولیت مدیران ارشد استان در میان مردم

فصل دوم

دستیابی به الگوی موجود حکمرانی

در این فصل، همه اسناد عملکرد استانداری یزد در طول سالهای ۱۳۹۴ تا ۱۳۹۹ برای استخراج اهداف، ساختار و فرآیندهای موجود مورد بررسی قرار گرفته و این اهداف، ساختارها و فرآیندها حول شاخصهای حکمرانی خوب دسته بندی شده در این فاز، به صورت نظام یافته و هدفمند از روش اسنادی استفاده شده است. این اسناد ذیل ۸ شاخص معرفی شده توسط بانک جهانی دسته بندی شده:

- شناسایی اهداف، ساختار و فرآیندهای بر اساس اسناد عملکرد
- دسته بندی اهداف، ساختارها و فرآیندها حول شاخص های حکمرانی خوب
- دست یابی به الگوی موجود حکمرانی خوب

۲-۲- دسته بندی اسناد عملکردی استانداری ذیل شاخص مشارکت

۱- حضور منظم رهبران محلی و گروههای مدنی در جلسات مربوطه در استانداری	
ردیف	اقدامات صورت گرفته
۱	تشکیل شبکه هماهنگی تشکلهای مردم نهاد مدیریت بحران استان یزد توسط کارگروه سازمانهای مردم نهاد و شورای مدیریت بحران استان با همکاری انجمن کانگ فوتوآ ۲۱ (۱۳۹۷)
۲	همکاری با سازمانهای مردم نهاد در اجرای برنامه های مختلف (۵ مورد در سال ۹۵)
۳	همکاری با سازمانهای مردم نهاد در اجرای برنامه های مختلف (۳۱ مورد در سال ۹۶)
۴	همکاری با سازمانهای مردم نهاد در اجرای برنامه های مختلف (۳۵ مورد در سال ۹۷)
۵	همکاری با سازمانهای مردم نهاد در اجرای برنامه های مختلف (۴۰ مورد در سال ۹۸)
۶	کارگروه تخصصی سازمانهای مردم نهاد ستاد بحران (۲ مورد در سال ۹۵)
۷	کارگروه تخصصی سازمانهای مردم نهاد ستاد بحران (۱ مورد در سال ۹۶)
۸	کارگروه تخصصی سازمانهای مردم نهاد ستاد بحران (۲ مورد در سال ۹۷)

۹	برگزاری همایش کمپ(کار آفرینی، مهارت‌های زندگی، پژوهش) در شهرستان مهریز توسط انجمن کونگ فو توأ ۲۱ یزد (۱۳۹۷).
۱۰	نشست استاندار با سازمانهای مردم نهاد در سال ۱۳۹۵ (۱ مورد)
۱۱	دو نشست استاندار با سازمانهای مردم نهاد (۱۳۹۶)
۱۲	بازدیدهای دوره‌ای از سازمانهای مردم نهاد(بازدید از ۱۲ سازمان مردم نهاد)(۱۳۹۷)
۱۳	نشست معاون سیاسی، اجتماعی و امنیتی استاندار با سازمانهای مردم نهاد(۱۳۹۸ (۱ مورد)
۱۴	نشست استاندار با سازمانهای مردم نهاد حوزه جوانان استان در سال ۱۳۹۸ (۱ مورد)

۲- سهولت شهروندان در تاسیس نهادهای مدنی و مجامع شغلی	
ردیف	اقدامات صورت گرفته
۱	صدور پروانه فعالیت سازمانهای مردم نهاد(۱۱ مورد در سال ۱۳۹۵)
۲	صدور پروانه فعالیت سازمانهای مردم نهاد(۱۱ مورد در سال ۱۳۹۶)
۳	صدور پروانه فعالیت سازمانهای مردم نهاد(۲۳ مورد در سال ۱۳۹۷)
۴	صدور پروانه فعالیت سازمانهای مردم نهاد(۱۴ مورد در سال ۱۳۹۸)

۳- امکان دسترسی شهروندان به فرصتهای شغلی مدیریتی در استانداری	
ردیف	اقدامات صورت گرفته
۱	با توجه به قانون استخدامی وزارت کشور تمام فرصت های شغلی مدیریتی استانداری برای افراد شاغل در وزارت کشور بوده و دیگر شهروندان امکان دسترسی به شغل های مدیریتی استانداری را ندارند (مصاحبه با خانم فداکار)

۴- دیدارهای منظم و مستمر مدیران ارشد استانداری با طیف های مختلف مردم	
ردیف	اقدامات صورت گرفته
۱	برگزاری نشست های دوره ای با معتمدین محلات با حضور مدیران مربوطه (۱۳۹۷)
۲	برگزاری طرح گام (گفتگو های اجتماع محور) در قالب این طرح نشست هایی با اقشار مختلف دانشگاهیان، روحانیان، جوانان، تشکل های صنفی، گردشگری، پزشکی، حقوقی، معتمدین محلات، بانوان، ورزشکاران، هنرمندان و ... با حضور مسئولان مرتبط در محیطی صمیمانه و گفتگو محور برگزار می گردد (۲۰ جلسه) (۱۳۹۷)

۵- وجود ابزارهای لازم برای بیان نظرات مردم استان در موضوعات مختلف	
ردیف	اقدامات صورت گرفته
۱	طراحی سامانه سامد و اخذ نظرات و شکایات مردمی

۶- وجود ابزارهای لازم برای نظارت جامعه بر اجرای پروژه های دولتی	
ردیف	اقدامات صورت گرفته
۱	پنجمین دوره انتخاب نماینده های سازمانهای مردم نهاد در هیئت نظارت استان (۱۳۹۶)

۲	ارتباط مستمر اداره کل پدافند غیر عامل استان با اصحاب رسانه خصوصاً صدا و سیمای جمهوری اسلامی ایران، مرکز یزد.
۳	شناسایی نقاط ضعف و قوت ادارات و مراکز خدمات رسان و پیگیری به منظور رفع معایب و نواقص موجود (۱۳۹۸)

۷- وجود برنامه های آموزشی جهت ارتقاء مهارتها و دانش مدیران در زمینه جلب مشارکت عمومی	
ردیف	اقدامات صورت گرفته
۱	ارائه آموزشهای لازم در زمینه نقش سازمانهای مردم نهاد در ترویج فرهنگ ازدواج سالم و پایدار در قالب طرح پویا اجتماعی پایدار با حضور ۴۰ نفر از فعالین حوزه ازدواج و خانواده و نمایندگان سازمانهای مردم نهاد (۱۳۹۷)
۲	یک دوره آموزشی "ارتقا حفظ کرامت مردم در نظام اداری" با حضور ۱۲۰ نفر از کارمندان استناداری، فرمانداران و معاونین سیاسی امنیتی و اجتماعی فرمانداریها (۱۳۹۷)
۳	طرح ارتقاء سواد رسانه ای (مجازی) به منظور اطلاع رسانی و تاکید بر ضرورت ارتقاء سواد رسانه ای در جامعه مدیران و کارمندان دولت و خانواده آنها از طریق شورای اداری، کارگروه اجتماعی و فرهنگی استان و رسانه های جمعی (۱۳۹۸)
۴	برگزاری یک دوره نمایشگاه مشارکتهای اجتماعی (۱۳۹۶)
۵	اطلاع رسانی و تاکید بر ضرورت ارتقاء سواد رسانه ای در جامعه مدیران و کارمندان دولت و خانواده آنها از طریق شورای اداری، کارگروه اجتماعی و فرهنگی استان و رسانه های جمعی (۱۳۹۸)
۶	جشن بزرگ مشارکت به مناسبت روز ملی تشکلهای با حضور ۱۵۰۰ نفر از سازمانهای مردم نهاد (۱۳۹۶)

۳-۲- دسته بندی اسناد عملکردی استانداری ذیل شاخص حاکمیت قانون

۱- وجود قوانین و مقررات شفاف در مورد وظایف بخشهای مختلف دولتی، حاکمیتی و نمایندگان مجلس در استان و عدم تعارض میان این قوانین	
ردیف	اقدامات صورت گرفته
۱	ارسال قوانین و مقررات و شرح وظایف در حوزه پدافند غیر عامل به کارگروه‌های شورای پدافند غیر عامل استان

۲- تضمین حقوق عمومی و خصوصی شهروندان	
ردیف	اقدامات صورت گرفته
۱	اقدامات ستاد صیانت از حریم امنیت عمومی و حقوق شهروندی استان در سال ۱۳۹۵ (۴ مورد)
۲	اقدامات ستاد صیانت از حریم امنیت عمومی و حقوق شهروندی استان در سال ۱۳۹۶ (۴ مورد)
۳	اقدامات ستاد صیانت از حریم امنیت عمومی و حقوق شهروندی استان در سال ۱۳۹۷ (۴ مورد)
۴	اقدامات ستاد صیانت از حریم امنیت عمومی و حقوق شهروندی استان در سال ۱۳۹۸ (۴ مورد)

۳- وجود روبه های قضائی کارآمد و عادلانه	
ردیف	اقدامات صورت گرفته
۱	پیگیری ممنوعیت تبلیغ محصولات و خدمات غیر مجاز و آسیب رسان (۱۳۹۷)
۲	نظارت بر ۳۱۵ واحد خدمت رسان در تعطیلات نوروزی توسط ۸۳ بازرس (۱۳۹۶)

۳	نظارت بر کلیه مراکز اقامتی و خدماتی، بهداشتی و رفاهی به منظور افزایش رضایتمندی مسافران و گردشگران در ایام نوروز(۶۵ مرکز در استان)(۱۳۹۷)
۴	بازرسی و نظارت بر بیش از ۱۰۰ مرکز خدمت رسان و واحدهای خدماتی اقامتی بهداشتی و رفاهی به منظور ارائه خدمات مناسب به شهروندان و افزایش رضایتمندی مسافران و گردشگران در ایام نوروز(۱۳۹۸)
۵	بازدید از دفاتر سازمانهای مردم نهاد و شرکت در برنامه‌های آنها(۱۳۹۵) ۵ مورد
۶	بازدید از دفاتر سازمانهای مردم نهاد و شرکت در برنامه‌های آنها(۱۳۹۶) ۵ مورد
۷	بازدید از دفاتر سازمانهای مردم نهاد و شرکت در برنامه‌های آنها(۱۳۹۷) ۱۲ مورد
۸	بازدید از دفاتر سازمانهای مردم نهاد و شرکت در برنامه‌های آنها(۱۳۹۸) ۲۰ مورد
۹	برگزاری جلسه هیئت نظارت بر سازمانهای مردم نهاد(۱۳۹۵) ۸ مورد
۱۰	برگزاری جلسه هیئت نظارت بر سازمانهای مردم نهاد(۱۳۹۶) ۵ مورد
۱۱	برگزاری جلسه هیئت نظارت بر سازمانهای مردم نهاد(۱۳۹۷) ۸ مورد
۱۲	برگزاری جلسه هیئت نظارت بر سازمانهای مردم نهاد(۱۳۹۸) ۶ مورد

۴- وجود مکانیزم های مدنی و غیررسمی برای حل و فصل تعارضات میان سازمانهای مختلف دولتی، حاکمیتی و نمایندگان مجلس و میان آنها و شهروندان و فعالین بخش خصوصی	
ردیف	اقدامات صورت گرفته
۱	اقدامات ستاد ساماندهی متکدیان و کودکان کار خیابانی ۲مورد(۱۳۹۵)
۲	اقدامات ستاد ساماندهی متکدیان و کودکان کار خیابانی ۴مورد(۱۳۹۶)
۳	اقدامات ستاد ساماندهی متکدیان و کودکان کار خیابانی ۳ مورد(۱۳۹۷)
۴	اقدامات ستاد ساماندهی متکدیان و کودکان کار خیابانی ۳ مورد(۱۳۹۸)

برنامه ریزی و هماهنگی درخصوص برگزاری نمایشگاه توانمندیهای سازمانهای مردم نهاد استان در حوزه پیشگیری از آسیبهای اجتماعی به کمک ستاد فرهنگی و اجتماعی مدیریت و ساماندهی آسیب های اجتماعی استان	۵
تهیه برنامه ارتقای سلامت کارگاههای دارای ریسک استان با هماهنگی کارفرمایان	۶

۲-۴- دسته بندی اسناد عملکردی استانداری ذیل شاخص شفافیت

۱- انتشار منظم قوانین، مقررات و استانداردهای اجرایی مختلف	
اقدامات صورت گرفته	ردیف
تبیین برنامه‌های دفتر اجتماعی و فرهنگی در حوزه عفاف و حجاب در برنامه تلویزیونی رصد (۱۳۹۷)	۱

۲- انتشار عمومی دلایل انتخاب مدیران استانداری	
اقدامات صورت گرفته	ردیف
اطلاع رسانی کلیه بخشنامه ها، قوانین و مقررات اداری و استخدامی مرتبط با همکاران در سایت داخلی استانداری	۱

۳- انتشار عمومی اسناد، اطلاعات، صورتجلسه‌ها و مدارک پروژه های دولتی	
اقدامات صورت گرفته	ردیف
در صورت درخواست متقاضیان و در صورت محرمانه نبودن اطلاعات منتشر می شود	۱

۲-۵- دسته بندی اسناد عملکردی استانداری ذیل شاخص مسئولیت پذیری

۱- شفاف بودن مسئولیت ها و وظایف مقامات دولتی، حاکمیتی و نمایندگان مجلس در استان	
ردیف	اقدامات صورت گرفته
۱	

۲- شفاف بودن میزان نقش هر کدام از مقامات استان در تصمیمات گرفته شده	
ردیف	اقدامات صورت گرفته
۱	

۳- برابری مقامات استان در مقابل عواقب اقدامات و تصمیمات گرفته شده	
ردیف	اقدامات صورت گرفته
۱	

۴- میزان بالای استعفا و برکناری مقامات به دلیل تصمیمات نادرست و عملکردهای نامناسب	
ردیف	اقدامات صورت گرفته

۵- پائین بودن میزان تغییر قوانین، مقررات و مصوبه‌های سازمانهای دولتی	
ردیف	اقدامات صورت گرفته
۱	

۲-۶- دسته بندی اسناد عملکردی استانداری ذیل شاخص اجماع سازی

۱- ایجاد سازگاری میان برنامه بالادستی، سیاستهای قوه مجریه و انتظارات عمومی	
ردیف	اقدامات صورت گرفته
۱	همکاری در طرح بسیج ملی کنترل فشارخون بالا استان در سال ۱۳۹۸
۲	نظارت مستمر بر عملکرد دستگاههای فرهنگی استان به منظور اجرای سیاستها و اسناد بالادستی کشور (۱۳۹۸)
۳	تشکیل جلسه کارگروه استانی نظارت بر اجرای چهارمین برنامه ملی استراتژیک کنترل عفونت اچ آی وی در مجتمع پژوهشی امام رضا (۱۳۹۸)
۴	رفع ابهامات موجود در برنامه‌های ابلاغی با حضور جانشین بازرسی ستاد مرکزی صیانت وزارت کشور (۱۳۹۵)
۵	تلاش در زمینه جذب مساعدت و کمکهای خیرین استانی در راستای اجرایی شدن پروژه ملی مرکز آموزش و مهارت آموزی c.b.r.n.e. توسط اداره کل پدافند غیر عامل استان

۲- وجود برنامه مدون برای توسعه استان، جدول زمانی مشخص و درجه بالای همگرایی بخشهای مختلف مدیریت در استان در مورد ضرورت اجرای این برنامه	
ردیف	اقدامات صورت گرفته
۱	برپایی غرفه‌های مختلف با همکاری اصناف و دستگاههای اجرایی مرتبط از جمله بهزیستی، کمیته امداد، سازمانهای خیریه و مردم نهاد درحوزه ازدواج و خانواده به مدت یک هفته(۱۳۹۷)
۲	پیگیری موارد مرتبط با حوزه بهداشت و درمان از طریق دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی(۱۳۹۸)
۳	مکاتبات متعدد با دستگاه ها ، فرمانداری ها، بخشداری ها، شهرداری ها و... و ابلاغ دستورالعمل‌های بسیج ملی مبارزه با کرونا، رعایت پروتکل های بهداشتی توسط ستاد مبارزه با بیماری کرونا (۱۳۹۸)
۴	همسو نمودن دستگاه‌های اجرایی، قضایی، امنیتی و انتظامی درخصوص اجرای برنامه‌های مشترک پیرامون ارتقای امنیت اجتماعی استان و احساس امنیت در جامعه. توسط کمیسیون ارتقای امنیت اجتماعی و اخلاقی استان
۵	تدوین طرح جامع پدافند غیر عامل استان برای همسویی دستگاه های استانی در تحقق سیاستها و برنامه های پدافند محور.
۶	انجام دوره‌های آموزشی پدافند غیر عامل با همکاری دستگاه های اجرایی استان جهت ارتقاء سطح علمی کارکنان دولت.

۳- تعهد کوتاه مدت (۱ ساله) و میان مدت (۱ تا ۳ ساله) سازمانهای دولتی و بخش خصوصی به اجرای برنامه‌ها	
ردیف	اقدامات صورت گرفته
۱	

۴- سطح بالای هماهنگی درون سازمانی (استانداردی)، برون سازمانی (بین سازمانهای دولتی و حاکمیتی استانی و نمایندگان مجلس) و برون استانی (استانداردی با سازمانهای دولتی و حاکمیتی ملی)	
ردیف	اقدامات صورت گرفته
۱	تشکیل جلسه هماهنگی ساماندهی متکدیان خیابانی باحضور شهردار یزد و آقای آزادی عضو شورای شهر یزد و همچنین بازرس وزارت کشور (۱۳۹۸)
۲	هماهنگی و یکسان سازی برنامه های پیشگیرانه و مقابله ای کلیه دستگاههای ذیربط و جلوگیری از پراکندگی و موازی کاری ها و یکسان سازی مکاتبات، ابلاغها، جلسات و ... در قالب مصوبات ستاد استانی مبارزه با بیماری کرونا (۱۳۹۸)
۳	تشکیل جلسات متعدد با اقشار و گروه های مختلف جهت همراهی و اجرای مصوبات ستاد استانی و ملی با اصناف، تشکل های صنفی، تشکل های مذهبی، سازمان های مردم نهاد (۱۳۹۸)
۴	تعامل، همکاری و همراهی همه ی نهادها در سطح استانی به منظور ارتقا جایگاه حقوق شهروندی و مسئولیت اجتماعی (فرماندارن، مشاوران استاندار و شماری از وکلا، قضات، کارشناسان، دستگاههای اجرایی، فرهیختگان و دانشجویان) (۱۳۹۵)
۵	پیگیری فعالیت های ایجاد ۱۰ کمیته زیر مجموعه ستاد استان (اقدام، امنیتی، اطلاع رسانی، اصناف، بهداشت محیط، اقتصادی، تولید و توزیع و نظارت، مشارکتهای عملیاتی اجرایی، سلامت و پزشکی و سلامت روان و کمیته تطبیق) (۱۳۹۸)
۶	پیگیری و اخذ گزارش های ستادهای شهرستانی به ریاست فرمانداران و اجرای مصوبات ستاد استانی در سطح شهرستانها (۱۳۹۸)
۷	هماهنگی و پیگیری اجرای مصوبات ستاد در سطح استان جهت پیشگیری از شیوع بیماری مانند تعطیلی مدارس، دانشگاهها، حوزه های علمیه و ایمن سازی مناطق پرتردد و پرازدحام ؛ کاهش فعالیت ادارات سازمان ها و ... شیفت بندی و دور کاری و ممنوعیت پذیرش مسافر در واحدهای نیمه رسمی، غیر رسمی و خانه های مسافر (۱۳۹۸)

۸	هماهنگی و پیگیری ایجاد نقاهتگاه در استان و شهرستان ها و دریافت و ارسال گزارش های مرتبط (۱۳۹۸)
۹	پیگیری فعال سازی مراکز ۱۶ ساعته غربالگری بیماری های واگیر در شهرهای استان (شهر یزد ۴ واحد و سایر شهرستانها یک واحد) با استفاده از ظرفیت حوزه بهداشت و بسیج جامعه پزشکی همچنین دو شیفته کردن مراکز خدمات جامع سلامت مجری برنامه پزشک خانواده به منظور ویزیت بیماران و بیماریابی و کاهش ازدحام مراجعین در بخش اورژانس بیمارستانها (۱۳۹۸)
۱۰	هماهنگی و مشارکت در اجرای برنامه های فرهنگی و اجتماعی و آموزشی با رویکرد کاهش آسیب های اجتماعی با پایگاه های مقاومت بسیج در محل های هدف (توسط کارگروه ارتقاء اجتماعی فرهنگی و سلامت ستاد باز افرینی شهری پایدار)
۱۱	هماهنگی و برنامه ریزی جهت برگزاری برنامه های اجتماعی فرهنگی و... در مناطق حاشیه نشین در طول تعطیلات تابستان در راستای غنی سازی اوقات فراغت با همکاری کلیه دستگاه های استان. (توسط کارگروه ارتقاء اجتماعی فرهنگی و سلامت ستاد باز افرینی شهری پایدار)
۱۲	جلب مشارکت همه دستگاه های دولتی و غیردولتی با هدف ارتقاء توانمند یهای زوجین به مدت ۱۶ ساعت (توسط ستاد فرهنگی و اجتماعی مدیریت و ساماندهی آسیب های اجتماعی استان)
۱۳	همکاری اداره کل تعاون، کار و رفاه اجتماعی با دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد به منظور استفاده از ظرفیت نیروهای متخصص مستقر در مراکز بهداشت استان به منظور ارائه خدمات مشاوره ای و روانکاو به نیروهای مراکز صنعتی برای بهبود روابط کارگران و کارفرمایان و افزایش انگیزه کار و تلاش در کارگران (توسط ستاد فرهنگی و اجتماعی مدیریت و ساماندهی آسیب های اجتماعی استان)
	نشست مدیر کل امور اجتماعی و فرهنگی استانداری و معاونین دادگستری استان در راستای اجرای برنامه های مشترک در زمینه ارتقای آگاهی های عمومی شهروندان.
	دیدار با دادستان در راستای اجرای طرحها و برنامه های مشترک در حوزه فعالیتهای فرهنگی و مباحث حقوق شهروندی (۱۳۹۷)

۵- میزان کارآمدی نهادها و سازمانهای بین بخشی (مانند شورای گفت و گو)	
ردیف	اقدامات صورت گرفته
۱	ابلاغ و ایجاد هماهنگی بین بخشی به منظور اجرای برنامه‌های نظام نامه استانی «مدیریت سلامت همه جانبه» با رویکرد مولفه‌های اجتماعی سلامت توسط معاونت اجتماعی استانداری (۱۳۹۵)
۲	ابلاغ و ایجاد هماهنگی بین بخشی به منظور اجرای برنامه‌های نظام نامه استانی «مدیریت سلامت همه جانبه» با رویکرد مولفه‌های اجتماعی سلامت توسط معاونت اجتماعی استانداری (۱۳۹۵)
۳	برگزاری اولین انتخابات تعیین نمایندگان سازمانهای مردم نهاد در شورای توسعه و حمایت در مرکز استان و فرمانداریهای تابعه (۱۳۹۸)
۴	تامین خوراک فکری برای جلسات شورای گفتگوی بخش خصوصی و دولت.
۵	برگزاری ۴۳ جلسه شورای گفتگوی دولت و بخش خصوصی و تعداد ۱۷۵ مصوبه شورا که تعداد ۱۲۲ مصوبات تاکنون اجرایی شده است.
۶	هماهنگی بین بخشی به عنوان دبیرخانه کرونا بین دستگاهها برای تسهیل و تسریع امور (۱۳۹۸)
۷	ایجاد هماهنگی بین بخشی در راستای ساماندهی متکدیان و کودکان کار و خیابانی توسط ستاد ساماندهی متکدیان و کودکان کار خیابانی

۲-۷- دسته بندی اسناد عملکردی استانداری ذیل شاخص عدالت

۱- انتخاب مدیران استانداری مبتنی بر شایسته سالاری	
ردیف	اقدامات صورت گرفته
۱	برگزاری ۴ فراخوان برای انتصاب در پست‌های مدیریتی در راستای شایسته سالاری و ایجاد فرصت‌های برابر برای عموم و امکان دسترسی شهروندان به فرصت‌های شغلی مدیریتی در استانداری.

۲- ارزیابی مستمر مدیران استان و اجرای موثر الگوی پاداش پاداش - تنبیه	
ردیف	اقدامات صورت گرفته
۱	انتخاب دستگاه‌های برتر و تجلیل از مدیران مربوطه.

۳- اداره بی طرفانه مسائل استان و تصمیم گیری بر مبنای اصل بیطرفی	
ردیف	اقدامات صورت گرفته

۴- اجرای منشور شهروندی	
ردیف	اقدامات صورت گرفته
۱	همایش حقوق شهروندی و مسئولیت اجتماعی (۱۳۹۵) با حضور ۵۰۰ نفر از فرمانداران، مشاوران استاندار و شماری از وکلا قضات کارشناسان دستگاه‌های اجرایی، فرهیختگان و دانشجویان
۲	دوره آموزشی ترویج قانون گرایی و حقوق شهروندی توسط دفتر امور اجتماعی و فرهنگی برای دبیران ستاد صیانت دستگاه‌ها و کارشناسان فرمانداری‌ها (۱۳۹۵)
۳	توجه بیشتر ادارات در حوزه‌های عفاف و حجاب و حقوق شهروندی از طریق نظارت و ارزیابی (۱۳۹۵)

۴	ارزیابی عملکرد ادارات در دو حوزه عفاف و حجاب و حقوق شهروندی(۱۳۹۶)(کلیه ادارات استان و شهرستان)
۵	برگزاری دوره آموزشی منشور حقوق شهروندی برای ۹۰ نفر از کارمندان استانداری و کارشناسان فرمانداری ها(۱۳۹۶)(مجمع ۳۷ هزار نفر ساعت دوره آموزشی در زمینه حقوق شهروندی)
۶	نظارت بر واحد های خدمت رسان در تعطیلات نوروزی در کلیه دستگاه های خدمت رسان در تعطیلات نوروزی(۱۳۹۶)
۷	تشکیل کارگروه حقوق شهروندی با ریاست معاون محترم سیاسی و امنیتی استاندار و با حضور فعالان اجتماعی سیاسی و حقوقدانان استان(۱۳۹۷)
۸	بازدید مستمر مدیر کل امور اجتماعی و فرهنگی استانداری از مراکز جامعه ی هدف حقوق شهروندی(۱۳۹۷)
۹	بازدید معاون محترم وزیر و رئیس سازمان امور اجتماعی کشور از کلینیک حقوق شهروندی استان(۱۳۹۷)
۱۰	دیدار با رئیس کل دادگستری استان در راستای هم افزایی دستگاهها برای آگاهی مردم یزد از حق شهروندی(۱۳۹۷)
۱۱	گسترش گفتمان حقوق شهروندی با محوریت منشور حقوق شهروندی و رصد فعالیت دستگاهها در این حوزه(۱۳۹۸)
	تشکیل کمیته سلامت حقوق شهروندی استان در سال ۱۳۹۸(این کمیته برای اولین بار در استان و کشور تشکیل شده است و به شکل گروهی و تیمی ضمن بازدید از مراکز درمانی و بهداشتی و ارائه گزارش از عملکرد ونحوه خدمات رسانی این مراکز نقاط قوت وضعف را بررسی و در زمینه ارتقا یا کاهش آنها پیشنهاد می دهد)

تشکیل کارگروه ویژه نظارت بر عملکرد موسسات و آموزشگاه‌های آزاد استان (۱۳۹۸)
استفاده از توان و ظرفیت مطبوعات و جراید محلی استان برای آموزش و گفتمان سازی حقوق شهروندی (۱۳۹۸)
تشکیل جلسه کمیته سلامت حقوق شهروندی استان (۱۳۹۸)
ماموریت شهرستان میبد برای بازرسی از مراکز بهداشتی و درمانی شهرستان میبد از جمله بیمارستان امام جعفر صادق، خانه بهداشت روستایی بیده و ... توسط تیم مشترک بازرسی کمیته سلامت حقوق شهروندی (۱۳۹۸)
تشکیل جلسه با تعدادی از مدیران کل و اعضای ستاد صیانت دستگا‌های اجرایی استان به منظور تشریح و تبیین برنامه‌های عفاف و حجاب و حقوق شهروندی (۱۳۹۸)
راه اندازی کلینیک حقوق شهروندی به عنوان پایلوت در استان
تهیه اینفوگرافی منشور حقوق شهروندی با همکاری کانون وکلای دادگستری استان راه اندازی کلینیک حقوق شهروندی به عنوان پایلوت در استان.
استفاده از ظرفیت سازمانهای مردم نهاد در جهت ترویج فرهنگ عفاف و حجاب و حقوق شهروندی در سازمانهای دولتی و غیر دولتی

۵- تضمین برابری جنسیتی در انتخاب پست های سازمانی	
ردیف	اقدامات صورت گرفته

۶- نسبت بالای تصمیم گیری های اتخاذ شده به نفع گروههای کم درآمد و زنان به کل تصمیمات	
ردیف	اقدامات صورت گرفته
	ارائه طرح معافیت مالیاتی جهت داروهای بیماران خاص در داروخانهها(۱۳۹۵)
	هماهنگی برای اشتغال بیماران خاص و تصویب پرداخت تسهیلات خوداشتغالی(۱۳۹۵)
	تخصیص اعتبار برای خرید دستگاه دیالیز بیمارستان شهدای کارگر به مبلغ ۵۰۰ میلیون ریال(۱۳۹۵)
	تصویب پرداخت تسهیلات خود اشتغالی برای اشتغال بیماران خاص(۱۳۹۵)
	بازدید های مستمر دفتر امور اجتماعی از انجمن های بیماران خاص (۱۳۹۵)
	هماهنگی و ابلاغ در خصوص معافیت هزینه های مربوط به ثبت نام تحصیلی بیماران خاص و فرزندان آنان به دستگاههای ذیربط(۱۳۹۵)
	ارائه طرح معافیت مالیاتی جهت داروهای بیماران خاص در داروخانه ها (۱۳۹۵)
	اعطای کمک هزینه به منظور اشتغالزایی برای زنان

سرپرست خانوار به مبلغ ۲۰۰ میلیون ریال از طرف بهزیستی (۱۳۹۵)
طرح اشتغال زایی و توانمند سازی زنان سرپرست خانوار توسط موسسه صبوران همدل با حضور ۳۰۰ نفر از زنان سرپرست خانوار و اعتبار ۳۵۰ میلیون ریال (۱۳۹۸).
ارائه خدمات تنظیم خانواده در بیماران دارای رفتار پرخطر به مبلغ ۵۰ میلیون ریال توسط دانشکده علوم پزشکی (۱۳۹۵)
بازدید های دوره ای از مراکز درمانی بیماران خاص و صعب العلاج (۱۳۹۶)
پیگیری مستمر تامین و توزیع داروهای بیماران هموفیلی از طریق وزارت خانه بهداشت، شرکت دارویی و دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی (۱۳۹۶)
برگزاری جلسات اجرایی شدن طرح کشوری مکان یابی و برآورد اندازه جمعیت مصرف کنندگان تزریقی مواد در استانداری (۱۳۹۶).
اجرای طرح کمپین و پویش بزرگ دانشجویی دیابت و سرطان دو بلای قرن با همکاری دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی (۱۳۹۷).
کارگاه آموزشی آشنایی با بیماری ایدز ویژه دانش آموزان ناشنوا (۳۰ نفر) توسط جمعیت پیام روشنی یزد (۱۳۹۷)
بازدیدهای مستمر از مراکز بهداشتی و درمانی (۱۳۹۷)
بازدید از مدرسه استثنایی شفق یزد در روز معلولان و تشکیل جلسه به منظور رسیدگی به مسائل و مشکلات دانش آموزان معلول (۱۳۹۷)
اجرای طرح لبخند سلامت در سال ۱۳۹۸ برای بیماران خاص و خانواده ها، ساکنین محلات کم برخوردار و سازمانهای مردم نهاد (۳۰۰۰ نفر)
ارتقاء نشاط اجتماعی بیماران خاص و معلولان (۱۳۹۸)

افزایش امید و پویایی و شادابی خانواد هها(معلولان و بیماران خاص)(۱۳۹۸)
ایجاد فضای تعاملی و صمیمانه بین سازما نه‌های مردم نهاد و معلولان و بیماران خاص(۱۳۹۸)
تقدیر از انجمنها و سازما نه‌های مردم نهاد فعال در حوزه خدمت رسانی به معلولان و بیماران خاص(۱۳۹۸)
شناسایی موسسات خیریه و سازمانهای مردم نهاد فعال در حوزه متکدیان(۱۳۹۸)
پیگیری داروهای انسولین قلمی بیماران دیابتی(۱۳۹۸)
تشکیل کارگروه اجتماعی، فرهنگی، سلامت، زنان و خانواده استان با موضوع بیماری آنفلوآنزا به ریاست معاون محترم سیاسی، امنیتی و اجتماعی درسالن زنده یاد حمیدیا(۱۳۹۸)
ساملندهی امور نیازمندان و مراجعین به استلنداری با استفاده از ظرفیت خیرین و سازما نه‌های مردم نهاد(۱۳۹۸)
اجرای طرح "نشاط تابستانه" با همکاری تشکل های مردم نهاد در منطقه حاشیه‌ای حسن آباد یزد.
اجرای جشنواره فرهنگی اجتماعی ورزشی " نشاط، همدلی، سلامت" با همکاری تشکلهای مردم نهاد در منطقه حاشیه‌ای اسکان یزد.

۸-۲- دسته بندی اسناد عملکردی استانداری ذیل شاخص پاسخگویی

۱- تکمیل پروژه دولتی مطابق جدول زمانی اعلام شده	
ردیف	اقدامات صورت گرفته
۱	

۲- پاسخگویی به موقع به شکایات در مورد پروژه‌ها و مجوزهای دولتی	
ردیف	اقدامات صورت گرفته
۱	پیگیری در خصوص توقف وا گذاری کلینیک خاتم الانبیاء و آزمایشگاه مرکزی به بخش خصوصی (۱۳۹۸)
۲	رسیدگی به شکایات و نارضایتی‌های مردم در حوزه سلامت توسط دفتر بازرسی استانداری و دانشگاه علوم پزشکی و اداره بیمه سلامت استان (۱۳۹۸)
۳	بررسی مسائل و مشکلات مربوط به حوزه بهداشت و درمان استان و ارائه گزارش مربوطه به استاندار محترم (۱۳۹۸)
۴	امکان شکایت و پیگیری فرآیندهای صدور مجوز برای عموم مردم و کسب و کارهای متقاضی دریافت مجوزهای کسب و کار از طریق سامانه تحت وب و نرم افزار ویژه گوشی های هوشمند (اندروید) و از سوی دیگر، از طریق داشبورد آن برای مدیران ارشد و نهادهای نظارتی در حوزه حاکمیت، امکان دریافت شکایات و بازخورد های مردمی در مورد وضعیت فرآیند صدور مجوزهای کسب و کار به منظور رسیدگی و پاسخگویی به مشکلات مردم از طریق سامانه دادور.
۵	ثبت ۴۰ شکایت ثبت شده که از این تعداد ۳۶ مورد پاسخ داده شده و ۴ شکایت از طرف متقاضی انصراف داده شده است.

<p>۳- ارزیابی مستمر میزان اثربخشی اقدامات مدیران استانداری در حل مشکلات عمومی و مشکلات بخش خصوصی</p>	
<p>اقدامات صورت گرفته</p>	
<p>ارزیابی عملکرد ۳۱۱ اداره شهرستانی توسط کارشناسان فرمانداریها و ۷۰ ادارات کل استانی با صرف مدت زمان ۹۲۴ نفر ساعت با همکاری ۳۱ بازرس توسط دفتر امور اجتماعی و فرهنگی (۱۳۹۵)</p>	
<p>بازرسی و ارزیابی عملکرد از ۳۸۱ اداره کل استان و ادارات شهرستانی و ارسال نتایج مربوطه به وزارت کشور توسط دفتر امور اجتماعی و فرهنگی (۱۳۹۶)</p>	
<p>بررسی چک لیست‌های ارزیابی عملکرد ادارات استانی و شهرستانی در دو حوزه عفاف و حجاب و حقوق شهروندی و توجیه کامل برای تکمیل وامتیازدهی فرمهای ارزیابی توسط دفتر امور اجتماعی و فرهنگی (۱۳۹۷)</p>	
<p>بازدید تیم مشترک بازرسی با حضور مسئولین اجرایی استان از ادارات خدمات رسان به منظور بررسی وضعیت ارائه خدمات به شهروندان (۱۳۹۷)</p> <p>(پیوست شماره ۲)</p>	
<p>انجام بازدیدهای سر زده از مراکز بهداشتی درمانی استان اعم از درمانگاهها، کلینیکها، داروخانهها، مطب پزشکان، بیمارستانهای دولتی، آزمایشگاهها و... توسط دفتر امور اجتماعی و فرهنگی (۱۳۹۸)</p>	

پیگیری و اجرای قانون مجازات‌های جایگزین حبس با هدف کاهش جمعیت کیفری زندانیان و حمایت از خانواده آنان (۱۳۹۸)	
---	--

۴- اثربخشی در اجرای تصمیمات اعلام شده	
اقدامات صورت گرفته	ردیف
	۱

۵- ارائه سرویس‌های ۲۴ ساعته به صورت آنلاین و آفلاین	
اقدامات صورت گرفته	ردیف
راه اندازی اپلیکشن و نرم افزار جامع اطلاع رسانی کرونا استان یزد با مشارکت دفتر اجتماعی و دانشگاه علوم پزشکی و ارتباطات و فناوری اطلاعات استان (۱۳۹۸)	
پیگیری و هماهنگی به منظور غربالگری ۱۰۰ درصد جمعیت استان از طریق سامانه ۴۰۳۰ (۱۳۹۸)	
توسعه ارائه خدمات الکترونیک از طریق استقرار دولت الکترونیک.	

<p>میز مشاوره کسب و کار(سامانه یاور): میز مشاوره کسب و کار با ارایه مشاوره و پاسخگویی صریح، شفاف و رایگان به ذینفعان توسط مشاورین متخصص، متعهد و باتجربه در حوزه های مالیاتی، گمرک، بازار بورس و سرمایه، سرمایه گذاری داخلی و خارجی، بانک و بیمه و سایر حوزههای مرتبط با کسب و کار به کمک ابزار فناوری اطلاعات و ارتباطات در قالب سامانه ای برخط و یکپارچه، پیاده سازی شده است تا زمینه های بهبود محیط کسب و کار و تسهیل امور برای فعالان اقتصادی را فراهم نماید.</p> <p>تعداد درخواستهای مشاوره ثبت شده در سامانه یاور: ۴۷ مورد</p> <p>که از این تعداد ۴۶ مورد پاسخ داده شده و ۱ مورد در دست بررسی است.</p>	
--	--

۶- وجود کمیسیون یا مراکز مدنی فعال ضدفساد در استان	
اقدامات صورت گرفته	ردیف
	۱

۷- بازرسی رسمی حساب های مالی استانداری توسط مراکز رسمی دولتی	
اقدامات صورت گرفته	ردیف

۸- انتشار منظم گزارشهای ادواری در مورد عملکرد مدیران دولتی در استان در تحقق برنامه های اعلام شده	
اقدامات صورت گرفته	ردیف
عضویت معاون دفتر در کمیته اقدام کرونا و شرکت در ۳۰ جلسه برگزار شده و ارایه گزارش روزانه (۱۳۹۸)	۱

۹- مصاحبه منظم مدیران ارشد استانداری با رسانه های مختلف	
ردیف	اقدامات صورت گرفته
۱	نشست با اصحاب رسانه با موضوع نقش رسانه در توسعه اجتماعی و فرهنگی استان (۱۳۹۸)
۲	مصاحبه های مستمر مدیر کل دفتر مبارزه با بیماری کرونا با خبرگزاری ها، سایت های خبری و صدا و سیما در زمینه فعالیت ها و اقدامات ستاد استانی مبارزه با کرونا به عنوان سخنگوی ستاد (۱۳۹۸)

۱۰- پاسخگویی فوری (کمتر از ۲۴ ساعت) بخشهای مرتبط با روابط عمومی استانداری در رخدادهای مختلف	
ردیف	اقدامات صورت گرفته
۱	دریافت و تهیه گزارش روزانه ، هفتگی در زمینه وضعیت بیماری کرونا و فعالیت دستگاهها و ارایه به استاندار محترم، وزارت کشور، نهاد ریاست جمهوری (۱۳۹۸)

سنجش و انتشار عمومی میزان مقبولیت مدیران ارشد استان در میان مردم	
ردیف	اقدامات صورت گرفته

۹-۲- دسته بندی اسناد عملکردی استانداری ذیل شاخص آموزش و توانمندسازی

آموزش و توانمند سازی	
ردیف	اقدامات صورت گرفته
	کارگاه‌های توانمند سازی سازمانهای مردم نهاد (۱۳۹۵) ۷ مورد
	کارگاه‌های توانمند سازی سازمانهای مردم نهاد(۱۳۹۷) ۴ مورد
	کارگاه های آموزشی و توانمند سازی برای سازمانهای مردم نهاد(۱۳۹۸)
	ارائه آموزشهای لازم در زمینه نقش سازمانهای مردم نهاد در ترویج فرهنگ ازدواج سالم و پایدار
	برگزاری دوره‌های توجیهی و آموزشی برای سمن‌های فعال در حوزه متکدیان توسط موسسه خیریه محبان مرتضی علی (۶ جلسه)(۱۳۹۸)
	برگزاری کارگاه آموزشی قوانین مالیاتی سمن ها با حضور بیش ۶۰ نفر از نمایندگان سمن‌ها(۱۳۹۸).
	برگزاری دوره مقدماتی مربیگری پیشگرمی و مقابله با دیابت ویژه سازمانهای مردم نهاد یک کارگاه ۸ ساعته با ظرفیت ۳۰ نفر توسط مرکز دیابت استان(۱۳۹۸)
	استفاده از ظرفیت و پتانسیل سازمانهای مردم نهاد حوزه ازدواج و خانواده جهت آگاه سازی اقشار مختلف مردم بویژه در محلات استان(طرح پویا اجتماعی ازدواج پایدار) بیش از ۱۰۰ برنامه و با ۱۵۰۰ میلیون ریال.

<p>برگزاری کارگاه های هفت گانه برای مادران، پدران و فرزندان با همکاری سازمان های مردم نهاد در مرحله دوم طرح ملی گفتگوی خانواده توسط تعدادی از سازمانهای مردم نهاد و دانشگاه پیام نور استان (۱۳۹۸)</p>	
<p>برگزاری دوره آموزشی ارتقای سواد رسانه ای ویژه سازمان های مردم نهاد وزارت کشور (۱۳۹۸)</p>	
<p>آموزش اصول بازرسی و ارزیابی عملکرد برای بازرسین ستاد صیانت استان.</p>	

منابع و مأخذ

- سازمان مدیریت صنعتی نمایندگی آذربایجان (۱۳۸۵)، تعیین زمینه‌های سرمایه‌گذاری در استان آذربایجان شرقی به تفکیک بخش‌های عمده اقتصادی، تبریز؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی آذربایجان شرقی.
- شکوهی، خداححیم (۱۳۸۰) بررسی و ارائه الگوی توسعه اقتصادی و اجتماعی استان اردبیل، اردبیل: سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان اردبیل.
- مشرقی، مهدی (۱۳۷۵). کوششی برای سنجش توسعه استان‌های کشور طی بیست سال اخیر (۱۳۷۲-۱۳۶۷-۱۳۵۵)، ارومیه، سازمان برنامه و بودجه آذربایجان غربی، گروه مطالعات اقتصادی- اجتماعی.
- هاشمیان اصفهانی، مسعود (۱۳۷۸)، تعیین اولویت‌های سرمایه‌گذاری صنعتی جهت تقویت مزیت‌های نسبی صادرات صنعتی، تهران: موسسه مطالعات و پژوهش‌های بازرگانی.
- بهشتی، محمد باقر، حکمتی فرید، صمد (۱۳۸۹). اولویت‌بندی فعالیت‌های اقتصادی و تعیین فرصت‌های سرمایه‌گذاری استان اردبیل، اقتصاد- برنامه‌ریزی و بودجه، شماره ۱۱۱، ص ۳۵-۶۲.
- جهانگیری، علی، نصیری، محمد (۱۳۸۶). بررسی و تعیین اولویت‌های سرمایه‌گذاری صنعتی کشور با استفاده از تکنیک تاکسونومی، پژوهش‌نامه علوم انسانی و اجتماعی، شماره ۲۵، ص ۵۳-۷۲.
- صنایعی، علی و سپهر معلم (۱۳۸۱)، رتبه‌بندی فعالیت‌های صنعتی استان اصفهان در تولید و صادرات بخش‌های مختلف صنایع بر اساس مزیت‌های نسبی و رقابتی، پژوهشنامه بازرگانیه موسسه مطالعات و پژوهش‌های بازرگانی، تهران.
- هاشمیان، مسعود (۱۳۷۸). تعیین اولویت‌های سرمایه‌گذاری صنعت جهت تقویت مزیت‌های نسبی صادرات صنعتی، موسسه مطالعات و پژوهش‌های بازرگانی، تهران.
- هاشمیان، مسعود و یوسف حسن‌پور (۱۳۷۸). راهبردهای توسعه سرمایه‌گذاری صنعتی در استان خوزستان با توجه به امکانات بالقوه استان، مجموعه مقالات همایش شناخت استعدادهای بازرگانی - اقتصادی استان خوزستانف موسسه مطالعات و پژوهش‌های بازرگانی، تهران.
- سوری، علی، کیهانی حکمت، رضا (۱۳۸۸). بررسی و تعیین اولویت‌های سرمایه‌گذاری: مطالعه موردی بخش استان همدان، اقتصاد، تعاون، شماره ۲۰۴ و ۲۰۵، ص ۱۰۵-۱۲۸.

جهاد دانشگاهی استان یزد (۱۳۸۹). یزد فرصتی برای سرمایه‌گذاری، معاونت برنامه‌ریزی استانداری یزد، تهران، سازمان انتشارات جهاد دانشگاهی.

خطیب، محمد علی (۱۳۷۳). اقتصاد توسعه، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، چاپ دوم.

محمد طاهری، عباس (۱۳۹۰). برنامه ریزی راهبردی توسعه سرمایه گذاری بخش خصوصی در طرح های تولیدی و صنعتی در استان لرستان با استفاده از روش AHP فازی، فصلنامه پژوهش‌های مدیریت راهبردی، شماره ۴۹، ص ۱۳۹-۱۶۵.

دفتر بررسی‌های اقتصادی اتاق بازرگانی (۱۳۴۳). چگونگی سرمایه‌گذاری در سال‌های اخیر، اتاق بازرگانی، شماره ۱۳۹، ص ۳۷-۴۳.

میرجلیلی، سید حسین؛ میردهقان، سید عباس؛ دهقان خاوری، سعید؛ ولی‌زاده، رضا (۱۳۸۸). رتبه بندی و تعیین مزیت نسبی فعالیت های صنعت استان یزد با استفاده از روش تلفیقی تحلیل عاملی و تاکسونومی عددی، فصلنامه سیاست گذاری اقتصادی، شماره ۲، ص ۱۲۳-۱۵۸.

رهبر، فرهاد؛ مظفری خامنه، فرشید (۱۳۸۶). زمینه های افزایش امنیت سرمایه گذاری و تأثیر آن بر رشد اقتصادی جمهوری اسلامی ایران، فصلنامه مطالعات دفاعی استراتژیک، شماره ۳۰، ص ۵۵-۸۶.

فرج‌پور نیری، اسماعیل و همکاران (۱۳۸۱). نیازسنجی شهرستان‌های استان اردبیل با استفاده از شاخص‌های مختلف اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی شهرستان‌ها، اردبیل؛ سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی استان اردبیل.

سازمان مدیریت صنعتی نمایندگی آذربایجان (۱۳۸۵). تعیین زمینه‌های سرمایه‌گذاری در استان آذربایجان شرقی به تفکیک بخش‌های عمده اقتصادی، تبریز: سازمان مدیریت و برنامه‌ریزی آذربایجان شرقی.

کاظمی، اعظم و همکاران (۱۳۹۲). شناسایی و اولیت‌بندی عوامل موثر بر جذب سرمایه‌گذاری مستقیم خارجی با استفاده از تکنیک TOPSIS، فصلنامه سیاست‌های مالی و اقتصادی، سال اول، شماره ۴، ص ۷۲-۴۵.

مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی، اردیبهشت ۱۳۹۹، پایش امنیت سرمایه‌گذاری به تفکیک استان‌ها و حوزه‌های کاری پاییز ۱۳۹۸

اتاق بازرگانی، صنایع، معادن و کشاورزی ایران، پایش ملی محیط کسب و کار ایران بهار ۱۳۹۸،

فرصت‌های سرمایه‌گذاری استان یزد

فرصت‌های سرمایه‌گذاری استان فارس

زمینه‌های سرمایه‌گذاری آبی‌پروری (پرورش میگو)

پتانسیل‌ها و فرصت‌های سرمایه‌گذاری شهر قم

مشوق‌ها و حمایت‌ها از سرمایه‌گذاری در بخش گردشگری

فرصت‌های تجاری و سرمایه‌گذاری منطقه آزاد کیش

فرصت‌های سرمایه‌گذاری شرکت برق منطقه‌ای خوزستان

فرصت‌های مشارکت و سرمایه‌گذاری در طرح‌های توسعه‌ای راه آهن ج.ا.ا.

محورهای قابل طرح در خصوص فرصت‌های سرمایه‌گذاری خارجی در ایران

مطالعات پیش‌امکان‌سنجی برای شناسایی فرصت‌های سرمایه‌گذاری استان خراسان شمالی در بخش معدن و صنایع معدنی

شناسایی و اولویت‌بندی فرصت‌های سرمایه‌گذاری در صنعت فناوری اطلاعات و ارتباطات کشور

فرصت‌های سرمایه‌گذاری در معادن و صنایع معدنی ایران

سالنامه بازرگانی خارجی جمهوری اسلامی

فعالان صنعت و بازرگانان

اتاق‌های بازرگانی

سایر منابع

سالنامه بازرگانی خارجی جمهوری اسلامی

مرکز نقطه تجاری ایران (وابسته به مؤسسه پژوهشهای بازرگانی)

مراکز آماری مربوطه نظیر ITC

انجمن‌ها و اتحادیه‌ها و تولید کنندگان و فعالان صنعت

Balassa, Bela, (1965) trade liberalization and revealed comparative advantage, the
Manchester school of economic and social. Vol 33. Pp 99-123.

مصاحبه شونده: دکتر محمد علی طالبی (استاندار یزد)

۱. مشارکت:

چه مکانیزم هایی برای سنجش نظرات بخش خصوصی و دولتی وجود دارد؟

در مبحث مشارکت یکی از ضعف‌های بزرگ در کشور بحث قالبهای مشارکت است زمینه‌ها و جلوهای مشارکت در کشور وجود دارد و شاید گفته شود که مشارکت در کشور ما خیلی پر رنگ است و یکی از مصایقی که در این زمینه ممکن است نام برده شود راهپیمایی‌ها و انتخابات و حضور در مراسم‌های مذهبی به ویژه در یزد باشد ولی اگر مشارکت را به معنای مفهوم واقعی آن که باید خروجی‌ای داشته باشد و هدفمند باشد در نظر بگیریم می‌بینیم که وضعیت غیر از این است. البته وضعیت ما نسبت به استانهای دیگر وضعیت بهتری است اما مشارکت به معنای یکی از شاخصهای حکمرانی خوب در استان ما خیلی ضعیف است.

مکانیزمی برای مشارکت بخش خصوصی با استانداری وجود دارد؟

در این حوزه ما وضعیت خوبی داشتیم در جلسات مخالف دعوتشان کردیم به نظراتشان توجه می‌شود ولی نظام مند نیست بلکه بیشتر سلیقه‌ای هست.

اثر بخشی این جلسات چقدر بوده؟

تاثیر حداقلی آن این است که بخش خصوصی حس می‌کند که مسئولین در راستای اهداف آنها تلاش می‌کنند و حضور آنها باعث شریک شدن آنها در تصمیم‌گیریها شده و همدلی‌ها در استان در شرایط اوج بحران بیشتر شده.

مکانیزمی برای سنجش بازخوردها بوده تا میزان رضایت مندی مردم سنجیده شود؟

مکانیزم خاصی نیست ولی در ابراز رضایت به نوعی خودش را نشان می‌دهد در گذشته هر موقع صحبتی برای بخش خصوصی پیش می‌آمد لب به اعتراض می‌گشودند ولی در یک سال اخیر در مورد تصمیمات استان اعتراضی ندیدم.

در این زمینه عده ای متقدند در سطح مشارکت نیروی محرکه ای برای برآوردن و پی گیری تصمیمات وجود ندارد و به نتیجه نمی‌رسد؟

برآوردن توقعات بخش خصوصی مستلزم سازکاریهایی است که نیازمند شرایط عادی یا اتفاق نظر در سطح ملی است و از آنجایی که آن وفاق نیست و همچنین در شرایط بحرانی هستیم در این زمینه نمی شود موضوعات را پی گیری و محقق کنیم و بعضا تفاوت‌های زیادی در برداشت های بخش دولتی و خصوصی است. مثل بحث بازگشت ارز زیرا دولت اصرار به فروش به ارز و تبدیل آن به ریال در سامانه نیما است از طرفی بخش خصوصی هم دلایل خودش رو دارد و به هر دو می توان حق داد و تعادلی هم نمی‌شود در این حوزه برقرار کرد. که در شرایط غیر عادی نارضایتی ها از این جنس است.

به نظر شما متغیر بیرونی باعث شده این اجماع شکل نگیرد؟

بله تا بحران هم حل نشود قابل رفع نیست. فقط شاید بتوانیم آن را تخفیف دهیم.

چه مکانیزمی برای سنجش و مشارکت شهروندان وجود دارد و تا چه میزان به این امر اعتقاد دارید؟

اگر نهادهای مشارکتی وظیفه خود را به درستی انجام دهند این اتفاق به خود بخود انجام می‌شود مثل تشکل‌های غیر دولتی و احزاب ولی چون این ساختارها ضعیف هست و ساختار جایگزین نیست این مشکل وجود دارد و برمی‌گردد به روحیه خود افراد که تا چه میزان با افراد و مردم درارتباط باشند و در این زمینه توصیه‌های لازم را کردیم مثل فضای مجازی که نزدیک بی واسطه و بدون روتوش است و توصیه کردیم از فضای مجازی در نظر خواهی‌ها استفاده شود.

منظورتان مستقیم یا غیر مستقیم است؟

هر دو بستگی به خود فرد دارد

خودتان ارتباط مستقیم دارید؟

خیلی نمی توانم مدعی ارتباط مستقیم داشته باشم چون وقت کافی ندارم ولی می‌توانم از این فضای مجازی استفاده کنم و حرف جامعه و دغدغه مردم را متوجه شوم.

نمره: ۴۰ در مقایسه به گذشته به نظر هیچ زمان به اندازه الان زمینه مشارکت فراهم نبوده.

۲. شفافیت:

مکانیسمی برای انتشار اسناد و مدارک در استانداری وجود دارد؟

یکی از کارهای استانداری در راستای قانون دسترسی آزاد به اطلاعات به جدی دنبال می‌کنیم یعنی هرکس اسناد و اطلاعاتی را درخواست کند در اختیار مردم قرار می‌دهیم همچنین خیلی از مکاتبات و جلسات را از حالت محرمانگی خارج کردیم اجرای قانون دسترسی آزاد به اطلاعات به طور جدی در یزد در حال اجراست (مدیر کل روابط عمومی) خیلی از مکاتبات و صورتجلسات را از حالت عادی خارج کردیم مثلاً اگر در دوره قبل ۳۰٪ مکاتبات محرمانه بود الان ۲۰٪ در بحث واگذاری اراضی شفاف سازی کردیم، در بحث صدور مجوزها شفاف سازی کردیم، کل واگذاری ها شفاف شده. و انجام فرایند واگذاری سیستمی شده.

تغییر نگرشی که سعی کردیم در مدیران ایجاد کنیم و همچنین در فرهنگ سازی در این زمینه تا حدودی موفق بودیم. مثلاً انتشار فیلمی که در سطح جامعه بازخورد بدی داشت و باعث ناراحتی همه شد حتی خود من ولی وقتی اعتراض شد به آن شخص گفت که در راستای شفافیت این کار را انجام دادم. مشکل شفافیت گره خوردن آن با مسائل حاشیه ای است احساس می‌کنم فرهنگ سازی آن باید صورت بگیرد.

در بحث انتخاب مدیران استان شفافیت صورت می‌گیرد؟

هیچ کس سوال نپرسیده ولی اگر سوال شود جواب می‌دهیم هیچ جای دنیا هم قانونی وجود ندارد که مدیری را ملزم کند که کارمندی را که در حیطه وظایف خودش است را چرا انتخاب کردی ولی در این زمینه سعی کردیم انتخاباتی انجام بدیم که بتوانیم این انتخاب را توجیه کنیم. ولی در انتصابات به دیگران مشورت می‌کردم هیچ گزینه‌ای را با انتخاب خودم منصوب نکردم بلکه همه آنها با مشورت بوده. مکانیزم انتخاب خرد جمعی بود در بعضی موارد مثل معاونت دفتر اقتصادی ما فراخوان دادیم و از این طریق جذب کردم یا معاونت مدیر کل اداری مالی یک کارمند ما در ابرکوه انتخاب شد. یا مدیر کل شهری و روستای نیز به همین شکل بوده.

مکانیزم انتخاب مدیران چه بوده؟

ما یک رزومه و یک برنامه از آنها خواستیم که در کمیته مشترک منابع انسانی و معاونت زیربند این کمیته برنامه و رزومه را بررسی و نهایتاً دو نفر را به مقام مافوق معرفی کرده و از بین آنها یک نفر انتخاب می‌شد. به جز مواردی که خیلی فورس ماژور بوده است.

بخش خصوصی و جامعه مدنی در کمیته بررسی سوابق نبوده‌اند؟

نه ولی پیشنهاد خوبی است.

مکانیزم خاصی برای شفافیت دارید؟

در بحث شفافیت در استانداری چیز پنهان و پوشیده ای نداریم ولی مکانیزم خاصی هم نداریم.

۳. مسئولیت پذیری:

نقش هر کدام از مقامات استانداری در تصمیمات گرفته شده مشخص است که بعداً بتوانیم از آنها مطالبه کنیم؟

یکی از بزرگترین ضعف‌های نظام اداری ایران عدم شفافیت در وظایف و مسئولیت افراد است تصمیماتی گرفته می‌شود که مسئولیت آن را گردن نمی‌گیرند بعضی تصمیمات میلیاردها تومان ضرر می‌زند به جامعه و کسی هم مسئولیت آن را عهده دار نمی‌شود یک سری تصمیماتی گرفته می‌شود که حاضر به قبول مسئولیت آن نیستند و تبعات آن را به گردن دیگران می‌اندازند مثلاً در موضوع دوچرخه سواری بانوان در این زمینه تنها کاری که توانستیم انجام بدیم این بود که مجبور کردیم که مسئولیت تبعات آن را به عهده بگیرند. به ویژه در بین مدیران. بعضی مسائل هست که جمع کثیری از مردم زیان می‌بینند و ممکن است استانداری یا زیر مجموعه های آن باعث آن شده اند

ایا در این مورد اقدامی صورت گرفته یا بازخواستی شده؟

اگر در جریان قرار گرفته باشیم بله بازخواست صورت گرفته در مورد مدیران و کارمندان نیز همیشه مورد بازخواست قرار می‌گیرند.

مکایزمی برای رصد اینگونه تصمیمات در استانداری وجود دارد؟

دفتر ارزیابی عملکرد و پاشخگویی به شکایات داریم ولی موضوعی نداشتیم که به ما منعکس شده باشد در این زمینه.

به خاطر عدم مسئولیت پذیری اخراجی داشتید؟

نه نداشتیم

نمره : ۷۰

۴. اجماع سازی:

میان برنامه های بالادستی و انتظارات عمومی جامعه همخوانی وجود دارد؟

در بحث اجماع سازی ما در سطح کلان مشکل داریم و تا در این بخش مشکل داریم در سطح استان نمی توان کار خاصی انجام داد ولی در حد امکان سعی کردیم در این مسیر حرکت کنیم. در کشور ما برخی مواقع باید منافع مادی یک عده ای را همراستا کنیم در ایران علاوه بر این مورد با یک چالش ایدئولوژیک نیز مواجهیم در استان در مقایسه با گذشته آرامش سیاسی بهتری داریم که بخشی از آن به این بر می گردد که ما در استان سعی در شریک کردن همه و تعاریف منافع مشترک و دیده شدن همه داشتیم. تقابل سازی ایجاد نکردیم. در این مورد با توجه به موانعی که هست عملکرد خوبی داریم.

چقدر بین نهادهای حاکمیتی این اجماع صورت گرفته؟

با دادگستری بیشترین هماهنگی در ۲۰ سال گذشته داریم با نمایندگان مجلس نیز علیرغم جهت گیری های سیاسی هماهنگی خوبی داریم. در یزد چنین تناقضاتی نداریم.

دلیل این اتفاق چیست؟

دلیل همین اجماع سازی با نمایندگان این بود که در اوایل انتخاب آنها شروع همدلانهای داشتیم البته با حفظ حریم های لازم. این همدلی در دوره های قبل هم بوده؟ نه قبل تنش های زیادی بین استانداران و نمایندگان مجلس بود

نمره: ۸۰ - ۹۰

۵. عدالت:

منشور حقوق شهروندی تا چه میزان در تصمیم گیری های کلان استان نقش دارد؟

خیلی جدی گرفتیم البته اعتقاد من این است که دلایلی که باعث شد منشور حقوق شهروندی در کشور بولد شد در یزد وجود نداشت. ولی به طور کلی شرایط در این زمینه خوب است

حقوق عمومی شهروندان مثل حق اعتراض و آزادی بیان تا چه میزان رعایت شده؟

شرایط ما در استان به گونه ای بود که عوامل محدود کننده خیلی قوی بود مثلاً زمینه ای اینکه با افرادی که فکر متفاوت دارند برخورد شود خیلی زیاد بود مثل بعضی احضار ها بازجویی ها و لغو سخنرانی ها که در گذشته بود در این زمینه هر نهادی وفردی که می خواست اعمال محدودیت کند و دلیل قانونی ندارد ورود کردیم و اعمال فشار کردیم و حساسیت نشان دادیم و این حساسیت باعث تعدیل این نگرش شده.

تا چه میزان در تصمیم گیر های استان منافع گروه های کم درآمد و زنان در نظر گرفته شده است؟

در بحث زنان یکی از دغدغه‌های ما بحث اشتغال زنان است در استان هم بودند کسانی که مخالف پرداختن به مساله اشتغال زنان هستند دفتر بانوان باید به اشتغال بانوان کمک کند در بحث افراد کم توان و کم درآمد نهادهای حمایتی ما نقش پر رنگ‌تری در حمایت از اینها دارند نسبت به استانهای دیگر مثل اشتغال و تسهیلات ویژه افراد نیازمند نسبت به دیگر نقاط کشور بهتر عملکردیم همچنین در زمینه توانمند سازی آنها حتی یکی از دلایل مهاجرت زیاد به یزد همین چتر حمایتی است و نتیجه ان افزایش مهاجرت به یزد است.

۶. کارایی و اثر بخشی :

برای بالا بردن توانایی و مهارت کارمند ان استانداری چه اقداماتی صورت گرفته است؟

کاری در این زمینه انجام نشده است

شایسته سالاری در استخدامهای استانداری وجود دارد؟

در این زمینه فراخوان داده شده و فرصتهایی فراهم شده و همچنین فرصت برای دیده شدن آنها فراهم شده بارها لیست تمام کارمندان را خواستم برای انتخاب بعضی پست‌ها. از زمانی که معاون سیاسی شدم در پست های مدیریتی شهرستانها ۷/۱۳ کسانی هستند که از قبل همین پست‌ها یا پستهای مشابه را داشتند یعنی ما آنها را ارتقا ندادیم ۷۳/۸۲ کسانی هستند که ما ارتقاء دادیم آنها. در پست‌های مدیریتی استانداری هم ۲۰ درصد قبلاً دارای پست‌های مدیریتی بودند ولی ۸۰ درصد یا کشف شدند یا ارتقاء پیدا کردند در ۷ سال گذشته. این افراد هم کسانی بودند که مثلاً کارشناس بوده‌ند و پله پله رشد کردند تا به اینجا رسیدند مثلاً آقای طلایی مقدم و فلاح بخشدار میبد. در هیچ زمانی استانداری این قدر زمینه رشد برای کارمندان استانداری فراهم نبوده و در ضمن هیچ دوره‌ای نبوده که به اندازه این دوره افراد از استانداری نبودند مثلاً در دوره قبل از آقای روحانی از ۱۰ فرماندار ۷ نفر از آنها نیرویی بیرون از استانداری بودند ولی الان ۸ نفر از فرمانداران ما از مجموعه استانداری هستند.

برابری جنسیتی تا چه اندازه رعایت شده؟

برای اولین بار بخشدار و معاون استاندار خانم داریم

نمره: ۵۵

۷. پاسخگویی:

آیا مکانیزم مشخصی برای دیدارهای منظم و مستمر با رسانه ها وجود دارد؟

داشتیم و این رو جزئی از ارزیابی مدیران قرار دادیم و به خبرنگاران گفتیم نمره بدهند و از هفته ای آینده میزان پاسخگویی و ارتباط مدیران با رسانه ها قرار است مورد ارزیابی قرار بگیرد ولی به دلیل کرونا وضعیت عوض شده.

کاظم شاملو

تحصیلات: دکتری علوم ارتباطات سابقه فعالیت: ۲۲ سال حوزه فعالیت: مدیر خبرگزاری ایرنا

۱. مشارکت:

در تصمیم گیری‌های کلان در سطح استان فعالان مدنی نیز مشارکت دارند؟

بله سوابقی می‌توان برای آن در نظر گرفت مثل تدوین طرح امایش سرزمین استان ولی حکمرانی خوب به عنوان یک نظریه یک بحث تازه است که به دنبال کاهش فاصله دولت و ملت است در همین راستا در استان یزد هم رویکرد استاندار به سمت بوده اما به دلیل تمرکز قدرت جای مانور زیادی نیست، چند نمونه در یزد داشتیم ولی زیاد نیست.

مکانیزم ثابتی برای مشورت وجود دارد؟

نه مکانیزم ثابتی معرفی نشده بلکه موردی بوده البته در ادارات دولتی نظر سنجی و ارزشیابی‌هایی صورت می‌گیرد که البته بیشتر کاربردی نیست ولی اینکه بگوییم در بدنه دولت این مشارکت وجود دارد باید بگوییم در اول راه هستیم.

آیا مدیران ارشد استانداری دیدارهای منظمی با جامعه مدنی و مطبوعات داشتند؟

منظم که نه ولی دیدارهایی داشتند و هر وقت نیاز بوده و ما مراجعه کردیم شخص استاندار به راحتی به ما وقت داده و فرصت گفتگو فراهم شده و شخص استاندار نظرشان بر این بود که ماهانه یک نشست خبری بگذارد ولی برنامه‌های پیش بینی نشده‌ای این برنامه‌ها را به هم می‌زند.

مکانیزم مشخصی برای نظر خواهی مردم استان وجود دارد؟

در سامانه استانداری این امکان هست نظر سنجی از ارباب رجوع در مورد نحو پاسخگویی صورت می‌گیرد. اما مکانیزم خاصی برای نظر سنجی از مردم در مورد موضوعات مختلف وجود ندارد در کشور ما هنوز این فضا فراهم نشده البته ممکن شخص استاندار نظر سنجی بکند یا رئیس جمهور یا وزرا ولی اینکه مکانیزم خاصی وجود داشته باشد باید بگوییم که نه چنین مکانیزمی وجود ندارد.

برای نظارت مردم بر پرونده‌های دولتی مکانیزمی وجود دارد؟

نه نداریم

نمره: ۲۵

دلیل پایین بودن: ساختار قانونی-سیاسی کشور ما چنین اجازه ای نمی دهد.

۲. حاکمیت قانون:

به نظر شما استانداری تا چه میزان در تضمین حقوق شهروندان موفق بوده؟

در این زمینه تلاش زیادی صورت گرفته اما میزان موفقیت را در این زمینه متوسط است زیرا فقط نهاد استانداری درگیر نیست و نهادهای دیگری هم هستند. تلاش استانداری برای پاسخگو کردن مدیران خیلی بالاست و پاسخگویی استاندار در این دوره خیلی عالی بوده قبل از کرونا هر هفته مصاحبه داشت استانداری با مدیران و این مصاحبه در استانداری هم بود و مکانیزم رسمی داشت هر هفته دوشنبه یکی از مدیران مصاحبه داشت خود استاندار هم چهارشنبه ها را برای مصاحبه با مطبوعات گذاشته بود الان هم از طرق خانه مطبوعات به صورت آنلاین انجام می شود و اگر هم ما مراجعه کنیم پاسخگو هستند که این مکانیزم ها قبلا نبوده.

نمره: ۸۰

دلیل بالا بودن: نگاه شخص استاندار

۳. شفافیت:

قوانین و مقررات اجرایی استانداری به طور منظم منتشر می شود؟

بله حتی بحث بودجه بندی و اعتبارات هم منتشر می شود و شفاف می شود

اسناد، اطلاعات و صورتجلسه های پروژه های دولتی به طور منظم منتشر می شود؟

بله ظاهرا جایگاهی برای این تعریف کردن ولی من به شخصه ندیدم و دنبال نکردم و بررسی نکردم

بودجه و حسابهای مالی استانداری به طور منظم منتشر می شود؟

من ندیدم

آیا دلایل انتخاب مدیران و معاونین به طور رسمی اعلام می شود؟

نه به نظرم سوابق افراد بیشتر مد نظر بوده البته ما تغییرات زیادی ندیدیم بلکه جابجایی می بینیم. به جز یکی دو مورد. این نقص هم به ساختار بر می گردد که این نافی حکمرانی خوب است زیرا حکمرانی خوب به دنبال شایسته سالاری است.

نمره: ۸۰ به بالا به دلیل مکانیزم هایی که ایجاد شده

۴. مسئولیت پذیری:

آیا نقش هر کدام از مقامات استانداری در تصمیمات گرفته شده مشخص است؟

تا حدودی در بعضی زمینه ها شفاف است در بعضی زمینه ها هم نمی توان تشخیص داد این تصمیم را چه کسی گرفته. مثلاً در جریان سیل ابرکوه که شخص استاندار هم خیلی ناراحت بود از این پروژه هایی که به این نحو صورت گرفته

به نظر شما همه مقامات استانداری در برابر تصمیماتی که گرفته می شود همه با هم برابرند؟

به نظر من بله نسبت به مسئولیتی که دارند.

موردی وجود دارد که مقامات ارشد استانداری به دلیل ضعف عملکردی برکنار شده باشد؟

این موارد خیلی عیان نیست مثلاً فرماندار ابرکوه یا معاونت اجتماعی شاید به دلایلی به این نحو باشد. یعنی در این حوزه خاص اصلاً شفافیت نیست.

میزان مقررات و قوانین در حوزه استانداری تا چه میزان نوسان دارد؟

متوسط مثلاً در همین چند سال اخیر اینکه روابط عمومی استانداری زیر نظر کی باشد نظر دفتر استاندار باشد یا مدیر کل یا ... معلوم نبود سیاست وزارت کشور چی هست.

نمره: ۸۵

۵. اجماع سازی:

تا چه میزان میان برنامه های بالادستی و انتظارات عمومی سازگاری وجود دارد؟

خیلی کم بیشتر در مرکز تصمیم گیری می شود این فاصله همیشه بوده که بین خواست عمومی و دولت فاصله وجود دارد. شاید یکی از دلایلش عدم شفافیت باشد

تا میزان مقامات استانداری تلاش کردند تا این شکاف را پر کنند؟

تلاششان نسبت به اختیاراتی که دارند خوب بوده و مسئولین خوب تلاش کردند.

مقامات استانداری تا چه میزان سعی کردند بین سه بخش عمومی خصوصی و دولتی همگرایی ایجاد کنند؟

تلاش زیادی شده در این زمینه مثل ستاد تسهیل که مشکلات عمومی صنعت را پی گیری می کنند تلاششان حتی بیشتر از اختیارات قانونی بوده که به آنها داده شده است نشست‌های هم اندیشی بخش خصوصی و دولت منظم برگزار می شود مطالبات عمومی مردم در زمینه بهداشت، تامین کسری بخش درمان پی گیری شده در این حوزه تلاش خیلی خوب بوده.

نمره: ۸۵

۶. عدالت:

به نظر شما انتخاب مدیران استانداری تا چه اندازه مبتنی بر شایسته سالاری است؟

خیلی کم بیشتر مبتنی بر سوابق و وابستگی سیاسی بوده، هر وقت دولت عوض شده تمام کارمندان استانداری همراه با عوض شدن دولت عوض شدند.

مکانیزم پاداش و تنبیه در استانداری در مورد ضعف عملکرد و اشتباه کارمندان چگونه است؟ در این حوزه نظری ندارم چون در اطلاعات خاصی ندارم

آیا مقامات ارشد استانداری مبتنی بر اصل بی طرفی عمل کردند؟ بله نسبتاً رعایت شده

تا چه میزان منسو حقوق شهروندی در تصمیم گیری های استانداری لحاظ شده است؟ نسبتاً خوب بوده و رعایت شده

تا چه میزان در تصمیم گیری های استانداری گروه های کم درآمد و زنان در نظر گرفته می شود؟ در طرح کمکهای مومنانه در ایام کرونا این موضوع کمک به اقشار کم در آمد بیشتر نمود پیدا کرد ولی در بحث زنان یکی از مشکل ترین مباحث در این حوزه بیکاری زنان بوده که رویکرد استانداری بیشتر در این حوزه ایجاد اشتغال در حوزه هایی بوده که زنان به ویژه زنان تحصیل کرده در این زمینه بیشتر می توانند فعالیت کنند.

نمره: متوسط به بالا

۷. کارایی و اثر بخشی:

تا چه میزان پروژهای دولتی مطابق زمان اعلام شده انجام شده؟ هیچ وقت این امر در ایران اجرایی نشده

میزان و محتوای تصمیمات گرفته شده در استانداری تا چه میزان در جهت منافع عمومی استان و بخش خصوصی بوده؟ چون الان خود دولت هم محدودیت دارد و می خواهد تصدی گری خود را کمتر کند توجه دولت به بخش خصوصی خیلی بیشتر شده.

تا چه میزان تصمیمات اتخاذ شده توسط مقامات استانداری اجرا شده؟ در بخشهای مختلف فرق دارد در بخشی حوزهها بیشتر بوده برخی کمتر

چه تعداد از خدمات استانداری به صورت های خدمات آنلاین یا آفلاین بوده؟ استانداری بیشتر یک نهاد تصمیم ساز است که در این موارد هم اطلاع رسانی شده یا مثلاً در ایام کرونا در مورد تردد خودروهایی که بعد از ساعت منع تردد باید تردد می کردند اطلاع رسانی شد تا این افراد ثبت نالم کنند تا جریمه نشوند.

تا چه میزان خدمت استانداری از لحاظ کیفیت مناسب بوده؟ در این مورد اطلاع دقیقی ندارم ولی من خودم یک بار مراجعه کردم خیلی سریع و ارزان و بدون هزینه انجام شد.

مکانیزمی برای سنجش مهارتهای کارمندان استانداری وجود دارد؟ حتما وجود دارد یعنی هر نهادی مکانیزمی این چنینی دارد ولی من در جریان آن نیستم.

نمره: بین ۶۰ تا ۷۰

۸. پاسخگویی؟

تا چه میزان شکایات از نحوه انجام پروژههای دولتی رسیدگی می شود؟ متوسط، با اطلاعاتی که من دارم این مورد متوسط است ولی در مجموع قابل قبول بوده.

اگر شهروندان از کارکنان استانداری شکایتی داشته باشند به نتیجه می رسد؟ در این زمینه اطلاع دقیقی ندارم ولی مکانیزمی برای شنیدن شکایات شهروندان وجود دارد ولی نحوه رسیدگی و بررسی شکایت را نمی دام.

گزارشهای ادواری و منظم در مورد عملکرد مدیران و برنامه هایی که اعلام کردند منتشر می شود؟ نه فکر نمی کنم

دلیلش چیست؟ این جور کارها یک تیم ارزیاب می خواهد که باید غیر از خود مجموعه استانداری باشد و این غیر ممکن است البته خود ارزیابی توسط خود مجموعه وجود دارد اما کاربردی بودن آن بحث دیگری است ، پاسخ به این پرسش به طور دقیق مشکل است

آیا مدیران استانداری دیدارهای منظم و مستمری با اصحاب رسانه دارند؟ منظم نه ولی دیدارهایی دارند و خوب بوده اگر برنامه ریزی هم کردند بنا به دلایلی بارها کنسل شده.

به نظر شما روابط عمومی استانداری تا چه میزان توانسته در افزایش پاسخگویی نقش موثری داشته باشد؟ خوب بوده قابل قبول است.

به نظر شما مکانیزمی برای سنجش میزان مقبولیت مدیران ارشد استانداری در بین مردم وجود دارد؟ نه فکر نکنم همچین مکانیزمی وجود داشته باشد. مخصوصا برای مدیرانی که انتصابی هستند.

نمره: عالی بالای ۹۰

مصاحبه شونده: با آقای جواد آذر نگار

سابقه فعالیت: ۲۹ سال

تحصیلات: دکتری علوم ارتباطات

حوزه فعالیت: صاحب امتیاز بشارت نو، بشارت یزد، مدیر مسئول سایت های طوفان و یزدانه و مجله مثبت

۱. مشارکت:

آیا مکانیزم مشورتی ثابتی دراستانداری برای مشورت با نهادهای مدنی وجود دارد؟ بله - هسته‌های مشاوران در حوزه‌های مختلف تشکیل شده است، مشاورین روحانیون، مشاورین جوانان و دیگر حوزه‌ها که قوی هم هستند و خوب کار می‌کنند البته این بحث دارد ناقص اجرا می‌شود. مجموعه نه همراه هستند و نه توجیح هستند. آقای دکتر طالبی شخصا در این زمینه خیلی فعال است و هم به مشارکت اعتقاد دارد اما بیشتر نگاه بالا به پایین است و علاوه بر این در دیگر حوزه‌های زیر مجموعه استانداری این نگاه استاندار وجود ندارد مخصوصا معاونت اقتصادی استانداری که اصلا اینچنین نگاهی ندارد. و دقیقا نقطه مقابل استاندار است و در بحث مشارکت این مشکل وجود دارد یعنی این موضوع تبدیل به یک نگاه نشده در استانداری و این بیشتر نگاه شخص خود استاندار است. ولی در مجموع نسبت به گذشته خیلی بهتر شده است.

مکانیزم ثابتی وجود دارد در بحث ارتباط با رسانه‌ها و مطبوعات؟ نه بیشتر موردی است و این به این برمی‌گردد که فکر می‌کنم شخص استاندار نتوانسته این را در مجموعه نهادینه کند مواردی که بوده با اسرار خود من بوده، مکانیزم ثابتی وجود ندارد.

برای انتخاب مدیران سابقه‌ی فراخوان عمومی وجود دارد؟ نه من ندیدم و در جریان نیستم

مدیران استانداری برنامه منظمی برای دیدار با مردم دارند؟ با مطبوعات فعلا نه و لی قبل از فراگیری کرونا بله جلسات به طور منظم و خوب برگزار می‌شد.

ابزارهای نظارتی برای نظارت بر پروژهای دولتی وجود دارد؟ این بر می‌گردد به معاونت‌های عمرانی که در این زمینه مدیرانی که دارند اعتقادی به مشارکت ندارند. ولی به نسبت گذشته خیلی بهتر شده

نمره؟ بالای ۸۰ البته به نسبت به گذشته ولی نسبت به این شاخص حکمرانی خوب ۵۰

۲. حاکمیت قانون:

عملکرد استانداری تا چه میزان در جهت تضمین حقوق عمومی شهروندان (آزای بیان و...) بوده؟ در این مورد بیشتر بر می‌گردد به سیاستهای دولت که خوشبختانه خیلی خوب عمل شد بویژه در شهر یزد

مکانیزمی برای حل و فصل اختلافات مردم با کارمندان استانداری وجود دارد؟ سامانه‌ای دارند در این مورد و همچنین برخورد مردم با کارمندان خیلی کمتر شده که شاید بیشتر به این دلیل است که مدیران در این زمینه خوب کار کردند.

به نظر شما وضعیت در این زمینه بهتر شده یا بدتر؟ خیلی بهتر شده

نمره: ۷۵

۳. شفافیت:

به نظر شما قوانین و مقررات اجرایی مربوط به استانداری به طور منظم منتشر می‌شود؟ من چیزی ندیدم فکر می‌کنم در این زمینه باید از کسانی که به این موارد نیاز دارند سوال کرد چون نیازی نداشتیم پی‌گیر هم نبودم ولی در مواردی که دیدم مثل معدن و مثل قبل رانتهی نیست بلکه الکترونیکی شده و دسترسی به آن راحت‌تر شده بنابراین در این زمینه موفقیت نسبت به گذشته بیشتر شده.

اسناد و اطلاعات و صورتجلسه‌های استانداری و مدارک پروژه‌های دولتی به طور منظم منتشر می‌شود؟ من ندیدم

بودجه و حسابهای مالی استانداری منتشر می‌شود؟ نه من ندیدم

فکر می‌کنید دلیل آن چیست؟ فکر می‌کنم در کشور ما در سطح کلان شفافیت جا نیفتاده

دلایل انتخاب مدیران استانداری به طور رسمی هیچ وقت اعلام شده؟ نه اعلام نشده ولی تقریباً سعی شده بیشتر افراد مرتبط استفاده شوند ولی در دولتهای قبلی بیشتر انتخابها سیاسی بوده

نمره: ۶۰

۴. مسئولیت پذیری:

آیا نقش هر کدام از مقامات استانداری در تصمیمات گرفته شده مشخص است؟ در کشور ما مسئولیت پذیری کم است و هر دولت مسئولیت خرابی رابه گردن دولت قبلی می اندازد اخیراً هم کرونا بهانه‌ای شده برای اینکه خیلی مسائل را به گردن کرونا بیندازند.

مقامات استانداری در رابطه با تصمات گرفته شده و عواقب ان یکسان هستند؟

نه همه یکسان نیستند بسیار متفاوت هستند ولی به نسبت گذشته بهتر شده

موردی سراغ دارید که مقامات استانداری به دلیل ضعف عملکرد استعفا داده باشند؟ نه اصلاً

تا چه میزان مقررات حوزه استانداری تغییر می کند؟ خیلی زیاد

دلیل این تغییر چیست؟ بیشتر شخصی است و به دیدگاه‌های شخصی مدیران و استاندار بر می‌گردد

نمره؟ ۵۰

۵. اجماع سازی:

به نظر شما میان برنامه‌های بالادستی و سیاستهای قوه مجریه و جامعه تا چه میزان سازگاری وجود دارد؟ به طور کلی در در این مورد در سطح کشور خیلی وضعیت بد است ولی در یزد خیلی بهتر است

تا چه اندازه استانداری یزد برای ایجاد این سازگاری تلاش کرده؟ به نظر می‌رسد عملکرد استانداری در این زمینه خوب بوده است.

تا چه میزان مقامات استانداری تلاش کردند میان دستگاه‌های اداری استان و بخشهای خصوصی و مدنی در مورد ضرورت اجرای برنامه‌ها همگرایی ایجاد کنند؟ تلاششان خوب بوده است در این زمینه بیشتر استانداری سعی می‌کند دیگر نهادها را درگیر کند و با آنها همراه شود حتی با نمایندگان مجلس که حتی جهت‌گیری سیاسی آنها متفاوت است ولی خیلی اجماع خوبی دارد حتی با ائمه جمعه.

نمره: ۸۰ به بالا

۶. عدالت:

انتخاب مدیران استانداری تا چه میزان مبتنی بر شایسته سالاری بوده؟ متوسط به بالا سعی شده مدیران با تجربه‌ای انتخاب شوند

تا چه اندازه به عملکرد خوب مدیران پاداش و عملکرد ضعیفشان برخورد می‌شود؟ در این زمینه اطلاعی ندارم و چیزی ندیدم

منشور حقوق شهروندی تا چه میزان در تصامات استانداری مد نظر قرار گرفته؟ در مجموع خیلی خوب بوده البته این مورد سیاست کلی دولت بوده است.

تا چه میزان گروههای کم درآمد و زنان در تصمیم گیری‌های استانداری مورد توجه قرار گرفتند؟ در زمینه زنان فعالیت‌های خوبی صورت گرفت اما توقع بیشتری در این زمینه بود مثلاً در زمینه انتصابات که از مدیران زن بیشتری استفاده شود. و در بحث گروههای کم درآمد من خیلی ضعیف می‌دانم البته به استانداری ربط ندارد و به طور کلی به دولت و نگاه کلان مربوط است که این قشر اصلاً دیده نشد و وضعیت آنان خیلی بدتر شده.

نمره: پایین تر از ۵۰

۷. کارایی و اثر بخشی:

تا چه میزان برنامه‌ها و پروژه‌های دولتی بر اساس برنامه زمان بندی صورت می‌گیرد؟

در این زمینه خیلی ضعیف بوده زیرا اکثراً مشکل بودجه‌ای دارند

تصمیمات اتخاذ شده توسط مقامات استان تا چه میزان در جهت حل مشکلات عمومی و خصوصی شهروندان بوده؟ نسبتاً خوب بوده

تا چه میزان تصمیمات و مصوبات استانداری تا چه میزان به مرحله اجرا رسیده؟ در بخشهای مختلف متفاوت بوده ولی مثلاً در بحث کرونا خیلی عالی بود

چه تعداد از خدمات استانداری به صورت خدمات آنلاین و افلاین بوده؟ متوسط به بالا

به نظر شما برای سنجش توانایی و مهارت کارمندان استانداری مکانیزمی هست؟ من در جریان نیستم اگر هم بوده اطلاع رسانی درستی نشده در این زمینه

۸. پاسخگویی:

تا چه میزان به شکایات در مورد انجام پروژه ها و مجوزهای دولتی رسیدگی می‌شود؟ معمولاً رسیدگی شده مثلاً در بحث خانه مطبوعات ترتیب اثر داده شد همچنین در دولتهای قبلی مراجعاتی به ما می‌شد زیرا استانداری به درخواستشان عمل نکرده بود به همین دلیل به ما مراجعه می‌شد ولی الان نه مثلاً در مورد روستای کردآباد.

آیا گزارش ادواری و منظم در مورد عملکرد مدیران استانداری منتشر می‌شود؟ یک گزارشی که بود فقط در هفته دولت و انهم فقط در دوره این استانداری انجام شد کع البته خیلی خوب بود.

مدیران ارشد استانداری با مطبوعات جلسات منظم و متناوبی دارند؟ منظم نه ولی جلساتی داشته‌اند

فکر می‌کنید دلیل آن چیست؟ شاید کرونا ولی به صورت مجازی هم می‌شود این جلسات را برگزار کرد

روابط عمومی استانداری تا چه میزان در این رابطه موفق بوده؟ در مجموع خوب بوده

مکانیزمی برای سنجش میزان مقبولیت مسئولان استانداری در بین مردم وجود دارد؟ نه مکانیزمی وجود ندارد

واحدی برای طرح شکایات مردمی وجود دارد؟ بله هم حضوری و هم تلفنی وجود دارد اما اطلاع رسانی در این مورد ضعیف است.

موردی از برخورد در مورد اخذ رشوه در استانداری وجود دارد؟ نه من ندیدم

نمره: ۶۵

مصاحبه شونده: آقای حمید زارع

حوزه فعالیت و سمت: معاون واحد اجتماعی سازمان فرهنگی، اجتماعی و ورزشی شهرداری

۱. مشارکت:

مکانیزم مشورتی ثابتی برای گرفتن نظرات جامعه مدنی وجود دارد؟ مشکل اساسی انجمن‌های مردم نهاد سیاسی بودن آنهاست در صورتی که باید غیر انتفاعی و غیر سیاسی باشند یعنی مهمترین مشخصه آنها غیر سیاسی بودن آن است. اما در زمینه جلب مشارکت باید گفت مشارکتی صورت نمی‌گیرد و ساختار و مکانیزمی برای مشارکت با این حوزه نیست. و اهمیت چندانی به ngo داده نمی‌شود. و بیشتر جنبه تبلیغاتی دارد. در مورد استانداری اطلاع خاصی ندارم اما نظر خواهی خاصی صورت نمی‌گیرد. هیچ روال منظم و مکانیزم خاصی وجود ندارد.

پیشنهاد شما در مورد مکانیزم چیست؟ اگر نگاه ما رفتن به سمت جامعه مدنی است باید نگاهمان کلان باشد یا ngo تخصص و امکانات کافی داشته که مجوز بگیرد پس باید در سطح کلان از تخصص آنها استفاده شود.

می‌توانید چند نمونه نام ببرید که در موضوعات مختلف حضور داشته و در موضوعات کلان نظر دهید؟ در بحث طلاق یا اعتیاد، مثلا سازمان مبارزه با مواد مخدر ngo را دعوت می‌کرد و در این زمینه کار صورت می‌گرفت. یا در طلاق بچه‌های طاق را داریم که در سطح ملی فعالیت می‌کند که خیلی هم خوب کار می‌کند به ویژه در بحث کنترل اخلاقی بچه‌های طلاق. یکی دیگر مشکلات ngo ندادن اطلاعات توسط نهادها به آنهاست.

به نظر شما همکاری خوبی صورت توسط استانداری صورت می‌گیرد؟ در بحث مجوز در این دوره مجوزهای بیشتری صادر شده ولی وقتی ما از دستگاه‌های دولتی حتی لیست سمن‌ها را بخواهیم لیست هم به ما نمی‌دهند همکاری خوبی در شهر یزد با سمن‌ها صورت نمی‌گیرد.

همکاری میان سازمانها دولتی و نهادهای مدنی استان چگونه است؟ در استان همکاری صورت نمی‌گیرد حتی لیست سمن‌ها هم به ما داده نمی‌شود.

در دوره اخیر یعنی تغییری کرده؟ همکاری بیشتری صورت می‌گیرد حداقل در حوزه صدور مجوزها

نمره: ۱۰

۲. شفافیت:

تا چه میزان دسترسی آزاد به اطلاعات داشتید؟ خیلی کم است

خیلی کم مثلا اگر اماری دادند اماری بوده که همه دارند مثل تصادفات ولی در مواردی مثل اقدام به خودکشی این امارها به ما داده نمی‌شود. در این زمینه شفافیت وجود ندارد در بحث ngo تنها استانی که خوب عمل کرده اراک است اما در استان یزد اینطور نبوده.

شما معتقدید که علاوه بر این که مشارکت پایین است خروجی هم ندارد و نتیجه‌ای هم ندارد؟ کاری که استانداری با سمن‌ها انجام داد بحث ازدواج پایدار بود اگر از مدیر وقت پرسید می‌گویند کار خیلی بزرگی انجام شد ولی آیا بحث ازدواج در یزد بهتر شده فقط جنبه تبلیغاتی بوده.

در این حوزه ارزیابی وجود دارد؟ نه ارزیابی هم در این زمینه وجود ندارد

انتظار دارید چه اطلاعاتی شفاف شود؟ ایده ال این است که در بحث شفافیت باید اطلاعات در اختیار کل مردم و رسانه‌ها قرار بگیرد ولی اطلاعات را بعید می‌دانم که به سمن‌ها بدهند.

چه نوع اطلاعاتی نیاز دارید؟ هر ngo اطلاعاتی که نیاز دارد بسته به حوزه فعالیتی که دارد فرق دارد.

در انتخاب مدیران استانداری بویژه مدیران حوزه اجتماعی مشورتی از شما گرفته می‌شود؟

نه اصلا چنین چیزی وجود ندارد من مدیر ngo بودم ولی چنین چیزی ندیدم

علاقه مند به شفاف سازی در چه زمینه ای هستید؟ در زمینه شفاف سازی اطلاعات باید در دسترس همه باشد نه فقط ngo متأسفانه در این بخش نگاه بسیار منفی است به همین دلیل شفافیت صورت نمی‌گیرد.

در زمینه دلایل انتخاب مدیران استانداری شفافیت صورت می‌گیرد؟ هیچ مشارکت و نظر خواهی از ngo صورت نمی‌گیرد. دلایل عزل و نصب ها نیز ما در جریان نیستیم حتی در مورد معاونت امور اجتماعی استانداری که بیشتر مربوط به ما است.

نمره: ۱۵.

۳. مسئولیت پذیری:

میزان مسئولیت پذیری مقامات استانداری چه میزان است؟ در این بخش وضعیت نسبتاً مناسب است ولی به طور کلی عملکرد آنها بعد از دوره شان ارائه نمی‌شود و کارنامه شان مورد بررسی قرار نمی‌گیرد اما نسبت به دوره قبل هم مدیران و هم بدنه استانداری نسبت به دوره قبل وضعیت بهتر شده است.

هیچ موردی از تنبیه استعفا یا بازخواستی به خاطر تصمیم اشتباهی صورت گرفته؟ به خاطر مورد خاصی تنبیه شده باشد نه و عملکردشان نیز بعد دوره‌شان ارائه نمی‌شود. زیرا استانداری نقش حاکمیتی دارد در این مورد ارزیابی صورت نمی‌گیرد. در این زمینه سازمانهای مردم نهاد مطالبه گر هستند؟ بله مطالبه‌گری می‌کنند ولی اهمیتی به آنها داده نمی‌شود.

بدنه کارشناسی استانداری بویژه در حوزه اجتماعی به نظر شما تخصص لازم را دارند؟ نسبت به گذشته بیشتر شده ولی در دولت فعلی اهمیت بیشتری به NGO داده شده. بویژه در زمان استاندار فعلی که خیلی وضعیت بهتر شده

نمره: ۵۰

۴. اجماع سازی:

به نظر شما چقدر فکر می‌کنید بین جامعه مدنی و استانداری در موارد گوناگون و جهت گیری‌های کلان استان این اجماع صورت گرفته؟

نسبتاً سعی شده که این اجماع صورت بگیرد، نسبت به گذشته بیشتر شده ولی در جریان تصمیمات اقتصادی در سطح استان نیستیم ولی در مسائل شهری و اجتماعی بهتر شده.

چقدر فکر می‌کنید بین برنامه های بالادستی و سیاستهای کلان در سطح استان با انتظارات عمومی سازگاری وجود دارد؟ به نظر من از نظر برنامه‌ای مشکل ندارند ولی در اجرا مشکل دارند.

تا چه میزان استانداری توانسته این اجماع را در حوزه میان سازمانی ایجاد کند؟ وظیفه دستگاهها مشخص نیست و در این زمینه هیچ اجماعی وجود ندارد

به نظر شما در خود استانداری اجماعی وجود دارد؟ نه اصلاً وجود ندارد و در این زمینه خیلی وضعیت بد است.

اجماع بین نهادهای دولتی و نمایندگان مجلس و قوه قضائیه چطور است؟ اگر نگاه شخص استاندار و نمایندگان باشد بله رابطه نسبتاً خوب است ولی در مسائل اجتماعی شکل نگرفته مثلاً در بحث دوچرخه سواری نماینده ولی فقیه با این بحث مخالف است. ولی نسبتاً وضعیت خوب است و تنش خاصی نیست

۵. عدالت:

تا چه میزان فکر می کنید انتخاب مدیران بر اساس شایسته سالاری است؟
در ساختار سیاسی با عوض شدن دولت‌ها اشخاص عوض می‌شوند در مورد بعضی از مدیران خیلی خوب هستند.
چند درصد فکر می‌کنید شایسته سالاری وجود دارد؟ ۷۰ تا ۸۰ درصد بر اساس شایسته سالاری انتخاب شدند
آیا ارزیابی از مدیران استانداری صورت می‌گیرد؟ نه
منشور حقوق شهروندی تا چه میزان در تصمیمات استانداری نقش دارد؟ در این زمینه اطلاعی ندارم.
وضعیت حقوق شهروندی بهتر شده یا نه؟ بهتر شده ولی تغییر قابل توجهی صورت نگرفته و قابل احساس نیست مثلاً در بحث آزادی بیان شخص خود استاندار خیلی اصل مدارا را پذیرفته و انتقادات تندی را پذیرفته و قطع رابطه ای صورت نگرفته است.
چقدر دولت برای گروه‌های کم درآمد و زنان کمک کرده؟ خیلی کمک نکرده و قوی نیست بلکه بیشتر NGO در این زمینه تلاش می‌کند.
سیاست‌های کلان در راستای کمک به این دو بخش هست؟ نه
مهاجرت‌هایی که به یزد صورت می‌گیرد بنا به این دلایل نبوده؟ به نظر من به این موارد بستگی ندارد ولی دلیل این مهاجرت صنعتی بودن شهر یزد و اشتغال است.
نمره؟ خوب

۶. کارایی و اثر بخشی؟

کارایی و اثر بخشی دولت را تا چه میزان می‌دانید؟ در این زمینه با توجه به اینکه تبلیغات زیادی صورت گرفته کارچندانی صورت نگرفته و موفق نبوده

جهت گیری به سمت حل مشکلات استان بوده یا نه؟ در زمان خود شخص استاندار بله در جهت رفع مشکل بوده و بیشتر به دور از کار سیاسی بوده و در راستای اهداف استان بوده و نگاه کمتر سیاسی بوده.

جهت گیری استانداری در سطح کلان با مشکلات جامعه یزد مطابقت دارد یا نه؟ بله شخص استاندار بیشتر جهت گیری اقتصادی داشت که مشکل اصلی استان و کل جامعه نیز همین موضوع اقتصادی بود یا در مبحث کرونا خیلی خوب بود.

در مورد مسائل اجتماعی جهت گیری خوب بود یا نه؟ در مورد مسائل اجتماعی کار خاصی صورت نگرفت مثلا در بحث حاشیه نشینی من کار خاصی ندیدم سه دفتر تحصیل گری در سه منطقه کشتارگاه حسن اباد و اسکان ایجاد شد ولی خروجی خاصی نداشت.

کیفیت خدمات رضایت بخش بوده؟ در این زمینه خوب بوده

نمره؟ پایین

۷. پاسخگویی؟

تا چه میزان به شکایات رسیدگی می شود؟ در این زمینه خوب بوده و به شکایات رسیدگی می شود

شکایت از مدیران اثر بخش بوده؟ منجر به جابجایی نشده

آیا روابط عمومی استانداری عملکرد خوبی در حوزه پاسخگویی داشته و عملکرد آن خوب بوده؟ نسبت به گذشته بیشتر شده ولی خیلی قوی نیست و خوب عمل نکرده و ضعیف عمل کرده است. خود استاندار معتقد به مخفی کاری نیست ولی اطلاعات خاصی در این زمینه منتشر نمی شود و عملکرد ضعیف است.

آیا جلسات منظم و مستمر با بخشهای مختلف جامعه مدنی و مدیران استانداری وجود دارد؟ جلسه شکل می گیرد ولی به طور منظم و مستمر نیست و خروجی خاص ندارد.

نمره: ۵۰

صحبت پایانی: سازمانهای مردم نهاد در مجموعه استانداری دیده نشده و تنها نهاد در مجموعه استانداری که متولی امور این سازمانها هست مثل دفتر امور اجتماعی بیشترین نقد را NGO نسبت به این معاونت دارند. مدافعی ندارند اگر بشود ساختار جدایی برای NGO در استانداری ایجاد کرد خیلی خوب است که در همه زمینه ها حضور داشته باشند. و قبل از

اجرای شدن هر طرح نظر ngo گرفت و اگر در ساختارهای تصمیم گیری حضور داشته باشند خیلی در تصمیم سازی ها بهتر عمل می شود.

مصاحبه شونده: علی صالحی

سمت: مدیر کل روابط عمومی استانداری یزد

آیا مکانیزم مشورتی ثابتی با نهادهای مدنی و مطبوعات و بخش خصوصی وجود دارد؟ مکانیزم مشخص برای گفتگو با رسانه ها داریم که در طول سال برگزار می شود و محدود به این دوره هم نیست البته در طول سال نشست های ویژه هم به نسبت موضوعات مختلف داریم مثل نشست هم اندیشی در بحث آب بوده.

البته به نظر من اصحاب رسانه نباید نقش مشورتی داشته باشند یعنی ماهیت این کار غلط است بلکه باید از طریق اصحاب رسانه افکار عمومی را سنجید.

در مورد بخش خصوصی هم بله مکانیزم داریم شورای گفتگوی بخش خصوصی و دولت که هر پنجشنبه در اتاق بازرگانی برگزار می شود.

برای انتخاب مدیران استانداری فراخوان عمومی داده می شود؟ برای بعضی از مدیران فراخوان عمومی داده شده البته فراخوانهای عمومی محدودیت هایی دارد که بخش عمده ای از جامعه را حذف می کند و تحقق آن نیازمند نگاه ملی است مثل محدودیت استخدامی وزارت کشور یعنی استخدامی های وزارت کشور باید در این فراخوان شرکت کنند.

صرف دادن یک فراخوان نمایان کننده شاخص مشارکت نیست زیرا نتایج جهت دار هستند.

مدیران ارشد استانداری دیدارهای منظم هفتگی با ماهانه با مردم دارند؟ بله روزهای یکشنبه که ملاقات مردمی است و که استاندار و مشاوران آنها پاسخگوی سوالات مردم هستند. دیدار با طیف های مختلف که وجود دارد ولی به صورت منظم نبوده.

مکانیزم مشخصی برای بیان نظرات مردم استان وجود دارد؟ سایت استانداری این قابلیت را دارد ولی استقبال خوبی هم نشده از این طرح چون مردم اعتمادی ندارند.

نمره: در داشتن یک نظام مشارکت جو نمره: ۰ ولی در مورد اینکه آمادگی پذیرش مشارکت وجود دارد؟ بالای ۹۰

نسبت به گذشته وضعیت تغییری کرده یا نه؟ بله خیلی نسبت به گذشته بهتر شده است. در این بخش هیچ استانداری به اندازه استاندار فعلی موفق نبوده است.

حاکمیت:

در مورد رابطه دستگاه های اداری با سایر ارکان مدیریت داخل استان قوانین و مقررات شفاف وجود دارد به طوری که میان آنها در مورد وظایف و اختیاراتشان تعارضی اتفاق نیفتد؟ بله قوانین شفاف است به نظر من تعارض قوانین نیست و قوانین گنگ نیستند و مشکل از قوانین نیست البته تعدد قوانین داریم ولی بیشتر با تعرض دیدگاه مواجه هستیم تا تعارض قوانین.

عملکرد استانداری تا چه اندازه در جهت تضمین حقوق عمومی شهروندان است؟ در دوره کنونی در حد اعلی است مکانیزمی برای حل اختلاف بین استانداری و دیگر نهادها وجود دارد؟ نه ساختار مشخصی وجود ندارد خود استانداری بیشتر نقش هماهنگ کننده است.

نمره؟ ۶۰

نسبت به گذشته تغییری کرده؟ خیلی بهتر شده.

شفافیت:

قوانین و مقررات اجرایی استانداری به طور منظم منتشر می شود؟ به صورت منظم نه بیشتر قوانین چون بالا دستی است دائماً به روز می شود و ما لینک آن را روی سایت می گذاریم. بویژه مواردی مثل صورت جلسات ستاد کرونا که نیاز باشد مردم در جریان باشد منتشر می کنیم البته قرار بود سامانه ای طراحی شود برای انتشار صورت جلسات که هنوز راه اندازی نشده.

بودجه و حساب های مالی استانداری منتشر می شود؟ نه اصلاً

چرا؟ چون درخواست و مطالبه ای نیست ولی اگر درخواست باشد جواب داده می شود مثلاً درخواستی مثل بودجه کنسرت ها از دفتر امور اجتماعی بود که ما منتشر کردیم.

استانداری بودجه و اعتبار زیادی هم ندارد به همین مطالباتی هم در این زمینه نداریم.

آیا دلایل انتخاب مدیران استانداری به طور رسمی اعلام می شود؟ نه هیچ وقت مگر اینکه سوالی شده باشد و استانداری جواب داده باشد.

نمره: ۷۰

نسبت به گذشته وضعیت چطور است؟ بهتر شده.

مسئولیت پذیری:

نقش هر کدام از مقامات استانداری در تصمیمات گرفته شده مشخص است؟ نه نقش مشخصی ندارند زیرا چون ساختاری برای آن تعریف نشده. حتی داریم افرادی خارج استانداری که نقششون بیشتر از مقامات داخل استانداری هست.

مسئولان استانداری در برابر عواقب تصمیماتی که می گیرند برابر هستند یا نه؟

نه برابر نیستند و این بر می گردد به ساختار اجتماعی جامعه و سیستم ما پدر سالاری است و پدران محاکمه نمی شوند یا طفره می روند.

آیا تا به حال هیچ کدام از مقامات ارشد استانداری به دلیل ضعف عملکرد استعفا یا برکنار شده باشند؟ بله همین اخوار فرماندار اردکان به دلیل مالی استعفا داد که البته استعفای اجباری بود یا مدیر عامل شرکت توزیع برق و بخشدار خرانق که بر کنار شد.

در دوره‌های قبل هم در محیط زیست بوده‌اند. البته در این حوزه ما مشکلات قانونی نیز داریم.

مقررات و مصوبات مربوط به حوزه استانداری تا چه میزان نوسان دارد؟ تغییرات زیاد نیست و درصد ان پایین است؟

نمره : ۸۰

اجماع سازی :

تا چه میزان میان سیاستهای قوه مجریه و افکار عمومی همخوانی وجود دارد؟ به نظر من همخوانی بسیار کمی وجود دارد ما در حوزه اجماع سازی بسیار مشکل داریم بعضی مواقع تصمیماتی وجود دارد که گاهی مواقع این تصمیم مضحکه می شود ویان شائبه به وجود می آید که این قانون براساس یک رانتهی به وجود آمده.

در سیاستهای بالادستی در این زمینه به شدت مشکل داریم که این به اعتماد عمومی خیلی ضربه زده است.

مثلا در این انتخابات مجلس در یزد مشارکت ۳۲ درصد بود.

استانداری تا چه میزان سعی کرده این هماهنگی را بوجود بیاورد؟ این امکان وجود ندارد زیرا اختلاف بین دو شخص نیست که بتوان ان را به انی شیوه حل کرد مثل دستور بازگشایی مدارس در دورنا کرونا که دستور داده شد ولی مردم اصلا اعتنایی نکردند خب در این زمینه استانداری چه کار می تواند بکند؟ هیچی وقتی اختلاف دیدگاه مردم و سیاستهای

بالدستی اینقدر فاصله دارد چطور می توان این شکاف را بر طرف کرد وقتی تصمیم ستاد ملی کرونا تا این اندازه با اصول علمی فاصله دارد و مردم در مقابل آن زاویه می گیرند استانداری چه کار می تواند انجام دهد.

به نظرش ما تا اندازه مقامات استانداری تلاش کردند تا در مورد اجرایی برنامه ها همگرایی را ایجاد کنند؟ تا حدودی خوب بوده بین سیستم استانداری و درون استانداری انی امر خوب بوده مثلا مدیران کل شش ماه یکدفعه با استانداری جلسه دارند

تا چه میزان مقامات استانداری تلاش کردند تا بین نهادهای حاکمیتی مسئولان استان نمایندگان مجلس و نهادهای حاکمیتی همگرایی ایجاد کنند؟ بسیار زیاد یکی از درخشانترین دوره ها در بحث همگرایی بین نمایندگان مجلس نماینده ولی فقیه و حتی نهادهای امنیتی اجماع خوبی بر روی مسائل استان وجود دارد مثل حوزه آب و فضای کاملاً صمیمانه ای وجود دارد و دوستان پذیرفته اند که در مورد استان به عنوان یزدی کنار هم باشند؟

تا چه میزان مقامات استانداری تلاش کرده اند که این همگرایی را با بخش خصوصی به وجود بیاورند؟ بسیار زیاد در این زمینه مواردی بوده که خود استاندار رجوع کرده و مشکلات را بررسی و حل کرده

نمره: ۱۰۰

عدالت:

تا چه میزان مدیران استانداری بر اساس شایسته سالاری انتخاب می شوند؟ به نظر من صفر

شایسته سالاری وجود ندارد هرچند معدود افراد شایسته ای بودند

تا چه اندازه عملکرد مدیران استانداری به صورت دوره ای مورد ارزیابی قرار می گیرد؟ نه

سیستم ارزیابی عملکردی برای مدیران وجود دارد که سیستم ناکارآمد و معیوبی است که از طرف وزارت کشور است نه استانداری.

این سیستم ارزیابی در مورد کارکنان به چه وضعیتی است؟ آنها همین به همین وضعیت صوری و معیوب

مکانیزمی برای پاداش و تنبیه وجود دارد؟ نه مکانیزمی برای آن تعریف نشده بسیار ضعیف و همراه با مماشات است.

نمره: ۰

کارایی و اثر بخشی :

به نظر شما برنامه و پروژه‌های دولتی مطابق زمان انجام می‌شود؟ نه اصلاً مطابق زمان نیست که ای ن برمی‌گردد به مدیریت که اگر مدیریت قوی باشد مطابق زمان انجام می‌شود و اگر مدیریت معیوب بوده باشد بارها و بارها تعویق می‌افتد.

تا چه اندازه محتوای تصمیمات اتخاذ شده در راستای حل مشکلات عمومی استان بوده؟ بالا مثل حوزه آب و فناوری اطلاعات که جزء چالش‌های استان است که دارد بر روی آن اجماع می‌شود.

تعداد خدمات ارائه شده توسط استانداری که به صورت سرویس‌های آنلاین و افلاین ۲۴ ساعته بوده؟ استانداری دستگاه خدمت‌رسان نیست و به همین دلیل این چنین سیستم‌هایی نداریم و نیازمند چنین سامنه‌ای نداریم

نمره: ۶۰

پاسخگویی:

تا چه اندازه به شکایات در مورد پروژه‌های دولتی رسیدگی می‌شود؟ متوسط و دلیل ضعف در بعضی جاها حجم بالای کار می‌بینم نه رانت

در صورت شکایات از مدیران و کارکنان استانداری توسط شهروندان آیا نتیجه این رسیدگی‌ها به اطلاع شاکیان رسیده می‌شود؟ بله ولی به صورت فرایندی نیست و بیشتر بر می‌گردد به هر کدام از مدیران

گزارش ادواری و منظم از عملکرد مدیران استانداری در مورد برنامه‌های اعلامی آنها وجود دارد؟ در دوره اخیر استاندار برنامه مدیران را برای یکسال می‌گرد اما فرایندی نداریم ما بیشتر به افراد وابسته ایم یعنی مدیری بخواهد گزارش مدیری بدهد و اگر نخواهد نه

ایا مدیران ارشد استانداری دیدار منظم و مستمر با رسانه‌های محلی دارند؟ بله به صورت منظم دارند

به نظر شما عملکرد روابط عمومی استانداری توانسته است عملکرد خوبی در افزایش پاسخگویی سازمان داشته؟

در این زمینه به نظرم خیلی خوب بودیم و نمره کامل را گرفته ایم

مکانیسمی برای سنجش مقبولیت مدیران استانداری وجود دارد؟ نه وجود ندارد

واحدی برای شکایت اخذ رشوه وجود دارد؟ بله در سامانه استانداری در این مسائل را در بخش فساد اداری می‌توان پی‌گیری کرد موردی هم در ای زمینه وجود دارد؟ نه اصلاً زیرا مردم اعتماد ندارند و این فسادی که می‌بینم لو می‌رود مردم گزارش نمی‌کنند بلکه تناقض و یا اخلاقی بوده که این فساد کشف شده به گزارش مردم اعتماد نمی‌کنند و بها داه نمی‌

شود ورم دم این مساله را درک می کنند به همین دلیل اعتماد ندارد و اگر شکایتی باشد حق با کارمند است تا مردم
وسیستم جانب کارمند را می گیرد تا مردم.

ثاحدری برای حساب رسی حسابهای مالی استانداری وجود دارد؟ بله ذی حسابی

نمره: ۷۰

این دوره نسبت به دوره قبل بهتر شده؟ بله خیلی بهتر شده نسبت به دوره قبل به دلیل حضور استاندار جدید.

زمینه فعالیت و سمت: صنعت پلاستیک، مدیر عامل یزد پولیکا

تحصیلات: فوق لیسانس مهندسی صنایع **سابقه فعالیت:** ۲۲ سال سابقه کار در بخش صنعت (مشاوره، مدیریت در زمینه تولید).

۱. مشارکت:

بخش خصوصی تا چه میزان در تصمیم گیریهای کلان استان مشارکت دارد؟ به دلیل عدم وجود شفافیت، عدم اطمینان به بخش دولتی، دولتی بودن اقتصاد، عدم اطلاع مدیران در زمینه صنعت. روحیه همکاری در بخش صنعت پایین است.

مکانیزمی برای مشارکت وجود دارد؟ مکانیزم‌های مختلفی در ساختار قانون پیش‌بینی شده ولی در اجرا مشکلاتی وجود دارد. در قانون نهادی به نام شورای گفتگوی بخش خصوصی و دولتی مشخص شده. که به طور مرتب تشکیل می شود باید گفت در این زمینه ارتباط وجود دارد اما مهم نتایج حاصله از آن است. که هیچ مکانیسم و فرایندی برای پایش و سنجش این تصمیمات پیش بینی نشده یعنی باید نهادی برای سنجش و پایش این تصمیمات ایجاد شود.

دلیل اجرایی نشدن مصوبات شورای گفتگوی بخش خصوصی و دولتی؟ انگیزه و امید در بخش صنعت پایین است که دلیل اصلی آن شرایط کلی کشور و نظام هست.

جلسات شورای گفتگوی بخش خصوصی و دولتی چند وقت یک بار برگزار می شود؟ ماهی یک بار که شخص استاندار هم حضور دارد، اتاق بازرگانی هم جلساتی هست، خانه صنعت معدن و انجمن‌های تخصصی NGO تخصصی تر که پی گیر شرایط راهبردی صنعت در استان هستند اما مرکزی برای پی گیری و یک کاسه کردن سیاست‌های کلی و تعیین وظایف و پی گیری و پایش کردن آن نیست تا نتیجه به دست بیاید. به همین دلیل تضاد در بین این سازمانها پیش می آید. سیاست‌ها در یک راستا نیست مثل انجمن صنفی کارفرمایان بیشتر پی گیر مسکن برای کارگران است در صورتی که وظیفه آن نیست. باید این مسائل به شورای گفتگوی بخش خصوصی و دولتی انتقال پیدا کند.

شورای گفتگو در صورت حل این مشکلات می تواند خیلی مفید باشد مثلاً در اتاق بازرگانی منافع همه در نظر گرفته نمی شود و تبعیض است. رایزنی بخش خصوصی و دولتی مشکلات زیادی دارد. بخش خصوصی و دولتی هم راستا نیستند و بیشتر به دنبال منافع شخصی هستند. پس در بخش مشارکت مشکل نیست بلکه در اجرا مشکل است. که البته موتور پیشران آن نیز باید دولت باشد.

۲. حاکمیت قانون:

از نظر شما قانون موجود چه مشکلاتی دارد؟

ساختار قانونی وجود دارد اما ثبات قوانین وجود ندارد به همین دلیل مشکلات زیادی به وجد می آید مثلاً خیلی واحدها جرات صادرات ندارند. در بخش صادرات خیلی مشکلات فراوانی وجود دارد به دلیل عدم ثبات قوانین.

چه مشکلی در سطح قوانین در سطح تصمیمات اتخاذ شده در استان وجود دارد؟ انتظار در سطح استان این است که اعتراضات را به شکل قانونی جلو برده شوند. بخش خصوصی در استان بیشتر کوچک و متوسط هستند. به همین دلیل کوچک بودن بیشتر صنایع ما نیاز به ایجاد تشکلهایی داریم برای صادرات مثلاً تشکیل کنسرسیوم صادراتی برای گرفتن بازارهای جدید که این نیاز به یک پیشران دارد. دولت می تواند در راستای هم راستا کردن کنسرسیومی هایی تشکیل دهد یا انجمن های صنعتی باید هماهنگ شوند که در این زمینه نیاز به ایجاد ساختار دارد. مثل اصفهان. یا مثل خوشه ها.

۳. شفافیت:

شفافیت در زمینه قوانین چگونه است؟ تصمیمات موثر و اثر گذار با وجود فضای مجازی بهتر شده ولی به طور کلی اطلاع رسانی درست نیست. مثل طرح کارورزی اداره کار که با اینکه طرح خوبی است ولی خوب پرنزت نشده.

نمره: ۷۰

۴. مسئولیت پذیری:

تا چه میزان مقام استانداری در برابر تصمیماتی که گرفته می شود مسئول هستند؟

در یک مورد که برای خود من اتفاق افتاد در ماجرای واگذاری یک واحد تولیدی هیچ پاسخگویی صورت نگرفت.

جلسه ای با استاندار در قالب شورای تسهیل صورت جلسه می شود و دو روز بعد ملغی می شود.

موردی از استعفای مدیران دولتی سراغ دارد؟ نه چون پاسخگویی نیست به همین دلیل استعفایی هم نیست. در این مورد هم سازکار لازم وجود ندارد.

۵. اجماع سازی:

از نظر اجماع سازی به نظر شما وضعیت چطور است؟ مناسب نیست باید جلسات تخصصی با انجمن‌ها گذاشته شود و پی‌گیری شود اما بیشتر جلسات به صورت عمومی است. مثل کاشی و سرامیک اگر این جلسات تخصصی برگزار شود این اجماع سازی راحت تر انجام می‌شود.

۶. عدالت:

عدالت در قبال بخش خصوصی تا چه میزان رعایت شده؟ در شهر یزد من قصدی بر بی عدالتی ندیدم ولی بنا به دلیل تعارض قوانین بی عدالتی صورت می‌گیرد ولی اینکه مسولین استان بی عدالتی انجام دهند خیلی کم است. در سطح تصمیمات نیز بی عدالتی نمی‌بینم.

آیا بین صنایع بزرگ و کوچک تبعیضی هست؟ نه البته نه اینکه به معنای مطلق تبعیضی نبوده باشد شاید مواردی از تبعیض باشد ولی به طور کلی نه.

۷. کارایی و اثر بخشی:

آیا پروژه‌های دولتی مطابق برنامه زمانی اعلام شده انجام می‌شود؟ اطلاعی ندارم ولی به طور کلی پروژه‌های نیمه تمام زیادی وجود دارد.

در شرکت شهرک‌ها کلینک کسب و کار ایجاد شده که این نیز کارایی و اثر بخشی خاصی ندارد.

نمره: نمره پایین

۸. پاسخگویی:

شکایتی از مسئولین استان بوده که پی‌گیری نشده باشد؟ بله شخصا یک مورد بوده که پی‌گیری هم نشده.

حوزه فعالیت و سمت: مدیرموسسه افق روشن فردا، عضو انجمن شهربانو و فعال حقوق زنان

۱. مشارکت:

مکانیزم مشورتی خاصی در تصمیم گیری های استانداری در ارتباط با جامعه مدنی وجود دارد؟ با توجه با سابقه ده ساله فعالیتی که دارم وضعیت با یک شیب ملایم نسبت به گذشته بهتر شده و در این اواخر خیلی بهتر شده ولی مشارکت نیاز به بستر دارد و باید بستر آن فراهم شود تا در حوزه عمل توانایی ایجاد تغییر داشته باشد پس باید دو جانبه باشد.

برای مشارکت باید موانع پیش رو مثل عدم وجود اطلاعات شفاف و قوانین دست و پا گیر از جلوی پای آنها برداشته شود. مشارکت وجود دارد اما موانعی وجود دارد و زیر ساخت های آن فراهم نیست. که در سیاست های کلان باید دیده شود ولی نسبت به آغاز کار که ما شروع کردیم خیلی بهتر شده است

برای انتخاب مدیران استانداری فراخوان عمومی وجود دارد؟ نه برای جذب نیرو آزمون هایی شاید باشد ولی در سطوح بالا من ندیدم

آیا مدیران استانداری جلسات منظم و هفتگی با مردم دارند؟ نسبت به استانهای دیگر بله در این زمینه خوب بوده

مکانیزم مشخصی برای سنجش افکار عمومی وجود دارد؟ در این زمینه اطلاع خاصی ندارم

ابزاری برای نظارت بر پروژه های دولتی وجود دارد؟ نه مکانیزمی برای نظارت مردم بر این پروژها نیست یا بهتر بگویم رغبتی برای این کار نیست. به طور کلی روند واگذاری و نحوه اجرای پروژه های دولتی در ایران و شهر یزد دارای مشکلات زیادی است.

تغییری نسبت به گذشته صورت گرفته یا نه؟ نسبت به گذشته با آمدن استاندار جدید خیلی وضعیت بهتر شده

۲. حاکمیت قانون:

آیا عملکرد استانداری در جهت تمضین حقوق عمومی و خصوصی شهروندان بوده؟ در این مورد خیلی خوب عمل شده آزادی بیان خیلی خوب بوده دسترسی آزاد به اطلاعات و تشکیل انجمن‌ها هم به نسبت گذشته بهتر شده و استانداری در این زمینه خیلی کمک کرد به ما. به ویژه در زمینه ثبت سازمانهای مردم نهاد، خیلی وضعیت با گذشته فرق کرده با کمک استانداری ارتباط خوبی با مقامات گرفته شد و ما توانستیم مشکلات را گزارش بدهیم در این زمینه با کمک استانداری و نهادهای مربوطه خیلی وضعیت بهتر شده که این کار از خود ما ساخته نبود.

در رابطه با سازمانهای مردم نهاد قوانین بهتر شده؟ بله خیلی بهتر شده ولی تا ایده‌ال خیلی فاصله داریم

آیا مکانیزم رسمی و غیر رسمی برای حل فصل اختلافات بین مردم و استانداری وجود دارد؟ سازمانهای مردم نهاد ارتباط خاصی با استانداری ندارند که در این زمینه مشکل خاصی به وجود بیاید. شاید اختلافاتی مثلاً با ارشاد و بهزیستی به وجود بیاید ولی استانداری به دلیل نقش حاکمیتی که دارد ما با نهاد استانداری برخورد آنچنانی نداریم ولی ارشاد نگاه بالا به پایینی دارد، آموزش و پرورش خیلی بسته است و انحصار دارد و یا بهزیستی که بیشتر به دنبال منافع خود است.

نمره: ۵۰

۳. شفافیت:

آیا قوانین و مقررات اجرایی حوزه استانداری به طور منظم منتشر می‌شود؟ مشکل اساسی در کشور ما پایگاه داده‌ای هست. هر نهادی و ارگانی به طور جدا گانه کار می‌کند در تجمیع اطلاعات هست که اتفاقات خوب می‌تواند شکل بگیرد یک سری داده‌ها که ما نیاز داریم اصلاً در اختیار نداریم مثل اطلاعات جمعیتی، اطلاعاتی که مربوط به آسیب شناسی اجتماعی است ما مجبوریم خودمان اطلاعات را جمع آوری کنیم بعد به بررسی و تحلیل آن پردازیم در صورتی که این وظیفه حاکمیت است که این اطلاعات را جمع آوری و تجمیع و در اختیار انجمن‌های مردم نهاد قرار دهد تا برای آسیب شناسی برنامه‌ریزی کند. در این زمینه بیشتر بحث گردآوری داده مشکل دارد تا انتشار آن.

آیا حسابهای مالی استاندارای به طور منظم منتشر می‌شود؟ نه من ندیدم

دلیل عدم انتشار آن چیست؟ به زیر ساخت های فرهنگی و فرهنگ پدر سالاری حاکم و بیشتر به روحیه افراد بر می‌گردد.

دلایل انتخاب مدیران استانداری منتشر می‌شود؟ نه منتشر نمی‌شود.

نمره: بالای ۵۰

۴. مسئولیت پذیری:

نقش هر کدام از مقامات استانداری در تصمیمات گرفته شده مشخص است؟ نه - مسئولیت از اختیار می آید، نقشها اختیار لازم را ندارند که مسئولیت پذیری را از آنها طلب کنیم.

مقامات استانداری در برابر عواقب تصمیماتی که گرفته می شود برابرند؟ نه ولی این موضوع بیشتر فردی و به روحیه فرد بر می گردد.

موردی را سراغ دارید که مدیران یا کارمندان به دلیل ضعف عملکرد استعفا داده باشد؟ نه سراغ ندارم

موردی را سراغ دارید که مدیران یا کارمندان به دلیل ضعف عملکرد تنبیه شده باشد؟ در جریان نیستم

میزان نوسان و تغییر در حوزه مصوبات و اختیارات حوزه استانداری چه میزان است؟ به روحیه مدیریت در استانداری بر می گردد که اگر فردی خیلی قوی باشد تغییراتی انجام می دهد و زیاد است.

نمره: در چند سال اخیر خیلی بهتر شده بالای ۵۰

۵. اجماع سازی:

تا چه میزان میان برنامه های بالادستی با انتظارات عمومی جامعه همخوانی دارد؟ خیلی کم

دلیل این امر چیست؟ تمرکز قدرت و انحصار

استانداری تا چه اندازه تلاش کرده بین نهادهای حاکمیتی و جامعه مدنی همگرایی ایجاد کند؟ این روند در دوره استانداری فعلی آغاز شده و تلاشهای خیلی خوبی صورت گرفته.

نمره: ۷۵

۶. عدالت:

تا چه میزان انتخاب مدیران استانداری مبتنی بر شایسته سالاری است؟ در این حوزه اطلاعات دقیقی ندارم آیا مکتبیزمی تشویق و تنبیهی برای مدیران استانداری در برابر عملکردشان وجود دارد؟ لزوماً هر نهادی مکانیسمی برای تشویق و تنبیه دارد ولی من در جریان این مکانیزم در استانداری نیستم.

تصمیمات مقامات استانداری تا چه میزان مبتنی بر اصل بی طرفی است؟ در بعضی دوره‌ها کمتر و در بعضی مواقع بیشتر زیرا زیر ساخت‌های قانونی ما مشکل دارد

در تصمیم گیری‌های استانداری نقش گروه‌های کم درآمد و زنان تا چه میزان در نظر گرفته شده؟ خوشبختانه در این زمینه صدا شنیده می شود اما در عمل با مشکلات زیادی مواجهه می‌شوند که این مشکلات بیشتر ساختاری است.

نمره: ۵۰

۷. کارایی و اثر بخشی :

تا چه اندازه برنامه‌ها و پروژه‌های دولتی به موقع انجام می‌شود؟ خیلی کم

تا چه اندازه تصمیمات و مصوبات استانداری عمل شده؟ در این زمینه اطلاعی ندارم

تعدا خدمات ارائه شده توسط استانداری به صورت آنلاین و آفلاین چطور بوده؟ استانداری یک نهاد حاکمیتی است که مردم خیلی ارتباط کمی با استانداری دارند در این زمینه باید به نهادهای زیر مجموعه استانداری پرداخت

۸. پاسخگویی:

میزان شکایات از پروژه‌های دولتی تا چه میزان اثر بخش است؟ خیلی کم

آیا گزارش های منظم ادواری از عملکرد مدیران استانداری منتشر می‌شود؟ وجود ندارد

روابط عمومی استانداری در بحث پاسخگویی چه عملکردی دارد؟ نسبتاً خوب بوده

مکانیزمی برای سنجش مقبولیت مقامات استانداری وجود دارد؟ چون بیشتر مقامات انتصابی هستند موضوع ارزیابی عملکرد موضوعیتی نداره

مصاحبه شونده: سرکار خانم مهندس اکرم فداکار (معاونت استانداری)

۱. مشارکت:

مکانیزم مشورتی ثابتی برای در نظر گرفتن دیدگاهها و منافع گروههای مختلف وجود دارد؟ ابزارهای نظر سنجی الکترونیکی برای نظر سنجی استفاده می شود که مستمر است بر حسب موضوع مثلاً اخیراً دفتر برنامه ریزی در بحث دورکاری از این ابزار استفاده کرد این مکانیزم مستمر ماست. سازمانهای مردم نهاد نیز در کارگروههای زیر مجموعه شورای برنامه ریزی که عضو هستند و این بهترین کاری است که در این حوزه می شود انجام داد. در کارگروههای زیر مجموعه شورای برنامه ریزی سمن ها ان جی او ها و ... حضور دارند در ضمن در هر حوزه ای که می خواهیم برنامه ریزی کنیم فعالان آن حوزه را نیز دعوت می کنیم. سعی شده از همه این مکانیزم ها استفاده شود. و این ارتباط حفظ شده.

مکانیزم انتخاب اعضا برای مشورت؟ نتیجه بخش بوده یا نه؟ مدیران هر بخش تشخیص می دهند که چه کسانی دعوت شوند. برای انتخاب مکانیزم ثابتی وجود ندارد البته که ایراداتی نسبت به آن وارد است که در گذر زمان باید اصلاح شود

نظراتشان تا چه اندازه تاثیر گذار است؟ با توجه به محدودیت ها و منابعی و اختیاراتی که داریم به آنها پاسخ داده می شود.

از نتیجه راضی هستید؟ بله راضی هستیم

در مبحث مشارکت عده ای از مشارکت راضی هستند ولی معتقدند که خروجی ندارد و به عرصه عمل نمی رسد؟ درسته ولی این مربوط به همان محدودیت های ساختاری است که قبلاً عرض کردم

مکانیزم مشورتی ثابتی در استانداری وجود دارد؟ این مساله به خود مدیران بر می گردد و زیرا حیطه هر مدیری به خودش مربوط است ولی مکانیزم خاصی ندارد به روحیه شخصی مدیران بیشتر بستگی دارد.

مکانیزم انتخاب مدیران سازمان چگونه است؟ فراخوان داده می شود؟ در چند مورد بوده که فراخوان داده شده ولی در این مورد نیز محدودیت های خاص خودش را دارد مثل محدودیت های استخدامی و اداری و نهادهای بالادستی به همین دلیل چارچوب آن خیلی محدود می شود همچنین تاییدیه نهادهای نظارتی - امنیتی نیز لازم است. و محدوده انتخاب خیلی محدود می شود.

برنامه ای برای ارتقاء مهارتهای کارمندان برای جلب مشارکت عمومی دارید؟ شاید مهمترین آن این باشد که وقتی استاندار گفت الگوی حکمرانی خوب الگوی مدیریتی من است شروع به گفتمان سازی کردیم.

در استخدام ها شایسته سالاری وجود دارد؟ شایسته سالاری در بین عدهای محدود شده است و این حوزه زیر سوال است.

آیا اقداماتی در زمینه جلب مشارکت عمومی صورت گرفته؟ استاندار وقتی گفت مدل مطلوب من حکمرانی خوب است گفتمان سازی در این حوزه شروع شد و تبیین موضوع حکمرانی خوب صورت گرفت.

نمره در مقایسه با دورههای قبل خیلی بهتر شده است: ۷۰

۲. حاکمیت قانون؟

آیا در مورد وظایف بخشهای مختلف داخل استانداری قوانین و مقررات به درستی تفکیک شده که مشکلی بوجود نیاید؟ همیشه از هم جدا کرد مثلا موضوعات اقتصادی و عمرانی رو نمی شود از هم جدا کرد در غالب موضوعات باید مشترک باشد.

در بین نهادهای بین حاکمیتی چطور؟ در جاهایی هم که ورود کردند بیشتر کمک بوده و تعامل مثبت بوده. ولی خب تعارضاتی هم پیش می آید.

برای رفع این تعارضات چه اقدامی صورت گرفته است؟ در این مورد خیلی باید ظرافت به خرج داد ولی مکانیزم خاصی وجود ندارد. ولی سعی می کنیم به قانون ارجاع بدیم.

۳. شفافیت:

آیا قوانین و مقررات حوزه استانداری به طور شفاف منتشر می شود؟ صورتجلسات نه به طور کامل منتشر نمی شود ولی در خبرها منتشر می شود البته به جز اسناد و مدارک طبقه بندی شده. ولی اگر کسی مراجعه کند در اختیارش قرار می دهیم.

تعدادی از سازمانهای مردم نهاد گفتند که بارها مراجعه کردیم برای دریافت امار و اطلاعات که به ما ندادند؟ جزء آمارهای محرمانه هستند.

دلایل انتخاب مدیران منتشر می شود؟ بله ولی انتشار این موارد بیشتر درد ساز بوده است. زیرا همه کسانی که در فراخوان شرکت می کنند خود را محق می دانند. تمام اسناد ارزیابی عملکردی سازمانهای دولتی با ریز جزئیات توسط سازمان

مدیریت در دو سال گذشته انتشار یافته است. حتی قراردادهایی که بسته شده نیز منتشر کردیم. به جز مواردی که مربوط به حریم شخصی افراد بوده.

نمره: نسبت به گذشته بیشتر شده پایین تر از: ۵۰

۴. مسئولیت پذیری:

تفکیک پذیری و نقش و وظایف هر یک از مسئولین به طور شفاف بیان شده به گونه ای که بین نقش های آنان تعارضی پیش نیاید؟ بنابر شرح وظایف و قوانین بله ولی در عمل اینطور نیست

با نقش مسئولین در تصمیم گیری های نادرست برخورد می شود؟ بله برخورد می شود

مکانیزمی برای تنبیه و توبیخ وجود دارد؟ در هر جلسه شورای معاونین توسط استاندار کسی که اشتباهی کرده باشد توبیخ می شود. هیچ کارمندی نسبت به مسئولیتی که دارد مصونیت ندارد. به ویژه در حوزه سیاسی.

نحوه استخدام در استانداری به چه نحو است؟ از طریق برگزاری آزمون استخدامی و به صورت متمرکز

این نحو استخدام چه تاثیری داشته است؟ خیلی بهتر شده هر فردی که با آزمون وارد شده کارایی بهتری داشته.

۵. اجماع سازی:

چقدر برنامه های تهیه شده توسط شما در جهت اجماع سازی بین برنامه های بالا دستی و انتظارات عمومی بوده است؟ اجماع سازی خیلی مربوط به مشارکت است و لازمه آن هم اندیشی و هم فکری است و در این زمینه تا حدی موفق بودیم.

اجماع سازی بین نهادهای مختلف چگونه است؟ لازمه اجماع سازی مشارکت است که در این زمینه تا حدودی موفق بودیم

در مورد ایجاد همگرایی بین مردم و نمایندگان، فوه قضائیه و دیگر بخشهای حاکمیتی در استان اقدامی صورت گرفته است؟ در این زمینه خیلی تلاش شده و وضعیت خیلی خوب است در مسائل کلان هم نظر بودیم خروجی هم خیلی خوب بوده است.

دلیل این موفقیت چیست؟ صداقت در راهبرد و نگاه به مسائل توسعه استان به عنوان دغدغه اصلی و گفتمان سازی که صورت گرفته مثلا گفتمان سازی در مورد اقتصاد دانش بنیان.

وضعیت نسبت به گذشته بهتر شده یا تغییری نداشته؟ بله خیلی بهتر شده

نمره: بین بالای ۵۰

۶. عدالت:

تا چه اندازه انتخاب مدیران بر اساس شایسته سالاری بوده است؟ در این زمینه سعی شده کارمندان نالایق را جذب نکنیم ولی در این زمینه دستمان خیلی بسته است به همین دلیل مدیران را جابجا می‌کنیم. دلیل چرخشی بودن مدیران همین دلیل است. سن مدیران نیز کاهش قابل ملاحظه‌ای داشته‌ایم.

در حوزه به کارگیری بانوان فکر نمی‌کنید ضعیف عمل کردید؟ بله درسته قبول دارم تا حدودی در بعضی موارد مانند انتخاب مدیر خانم به عنوان فرماندار هنوز نگاه سنتی است و خیلی پیشنهاد در این زمینه شده ولی پذیرفته نشده است. مشکلات و موانع استخدامی در این بخش خیلی مشهود است.

در این زمینه فکر می‌کنید مشکل از کجاست؟ به نظرم مشکل فرهنگی است. علاوه بر اینکه مشکلات اداری استخدامی که وجود دارد مثلا در آزمونهای استخدامی خیلی مواقع ردیف استخدامی مخصوص آقایان تعریف شده علاوه بر اینکه ردیف های هم که برای خانمها معرفی شده بیشتر مربوط به کارگزینی و امثال اینهاست. ارزیابی برای ارزیابی عملکرد مدیران و کارمندان استانداری مکانیزم خاصی وجود دارد؟ سیستم ارزیابی عملکرد که هر ساله انجام می‌شود.

نظام تشویق و تنبیه به چه شکل است؟ به شکل اضافه کار در نظر گرفته شده ما اضافه کار را اختیار مدیران قرار دادیم تا به عنوان تشویق در اختیار کارمندان قرار دهند قبلا به این گونه نبود و به این صورت بود که برای هر پستی مقداری اضافه کار در نظر گرفته می‌شد ولی الان به شکل اضافه کار در اختیار مدیران قرار دادیم تا به صورت پاداش و تنبیه پرداخت شود ولی بیشتر از این دستمان در این زمینه بسته است از ارتقاء شغلی نیز استفاده کردیم، برای تنبیه نیز کسر حقوق نیز داریم در هر ماه لیستی از کسر حقوق داریم.

تا چه میزان حقوق شهروندی در تصمیمات استانداری نقش داشته است؟ نگاه استاندار در این زمینه خوب بوده است. مثلا هر جمعه شخص استاندار وقت میگذارد برای ملاقات‌هایی که در کل هفته صورت نگرفته است

حق تجمع و آزادی بیان؟ خیلی مواقع شخص استاندار در این زمینه و تصمیم‌گیریهایشان می‌بینم که این موارد را مد نظر قرار می‌دهند.

تا چه میزان در تصمیم گیری های استانداری منافع اقشار کم درآمد و زنان در نظر گرفته شده است؟ در بحث زنان مسئله اصلی استان بحث اشتغال بانوان است که از ذغدغه های اصلی استان است. پروژهایی برای اشتغال بانوان نیز طراحی کردیم. در بحث اقشار کم درآمد هم باید گفت که ما نظر سنجی که انجام دادیم متوجه شدیم که بنا به دلایلی در این زمینه می توان گفت دلیلی برای مهاجرت به یزد است مثلا در نظر سنجی ما در بین کارگران مهاجر یکی از مهمترین دلایل ارزانی مسکن بود.

نمره: ۵۰

۷. کارایی و اثر بخشی:

اثر بخشی جلسات تا چه میزان اثر بخش بوده؟ برای شروع و گفتمان سازی خوب بوده و در مسیر درستی بوده ولی منجر به نتیجه شدن آن نیازمند زمان و تغییرات زیادی دارد. مثلا اسان تر شدن ابزار کنترل و نظارت.

نمره: زیر ۵۰

۸. پاسخگویی:

تا چه میزان به شکایات در مورد نحوه انجام پروژهای دولتی و مجوزها رسیدگی می شود؟ برای بررسی و ارزیابی عملکرد دفتر بازرسی ارزیابی عملکرد داریم که به شکایات رسیدگی می کند حتی شکایتهایی که از دیگر نهادها هم دارند به استانداری مراجعه می شود.

چه مکانیزمی برای رسیدگی به این شکایات وجود دارد؟ سامانه ای ، حضوری ، تلفنی و به شکل های مختلفی است.

مصاحبه شونده: مسعود عظیمی

سمت: معاون هماهنگی امور اقتصادی استانداری یزد

مشارکت:

مکانیزم مشورت با بخش خصوصی وجود دارد؟ اعتقاد به مکانیزم ثابت ندارم زیرا جامعه متغیر است بلکه باید بنا به اقتضاعات عمل کرد به عنوان مثال بحث کرونا هیچ گونه مکانیزم آماده ای نمی توانست کمک کند بلکه بنا به شرایط بحرانی و اقتضای کرونا ما شروع به کار کردیم. پس در بحث مشارکت باید به اقتضا عمل کرد. که البته این کار را به کمک بخش خصوصی ایجاد کردیم.

در تصمیم گیری ها بخش خصوصی مشارکت دارد؟ من هیچ تصمیمی را بدون خانه صنعت معدن انجمن اصناف و نمایندگان آنها و ... نمیگیرم.

حتی تصمیمات آموزشی را به کمک بخش خصوصی می گیریم. ارکان حکومت همه معتقد به مشارکت بخش خصوصی هستند.

حاکمیت قانون:

تا چه میزان قوانین نهادهای حکومتی در بخش قوانین دارای تعارض هستند؟ تعارض شدید است. قانون یک بخش است و دستورالمل ها و بخش نامه ها متعدد و مکرر بخش دیگر به همین دلیل بخش خصوصی و دولتی در مواجهه با این خلق الساعه بودن این دستورات و بخش نامه ها با مشکل مواجه می شود. به ویژه در حوزه کسب و کار.

مهمترین مشکل در بحث حکمرانی خوب بحث مرکز گرایی است.

شفافیت:

تا چه میزان تصمیمات به صورت شفاف منتشر می وشد؟ تمام تصمیمات حوزه اقتصادی به جز جلسات اقدام تمام موارد در معرض مطبوعات هست البته به جز آن دسته از مواردی که مربوط به حوزه خصوصی افراد است.

مسئولیت پذیری:

نقش هر کدام از مسئولان استانداری در تصمیمات گرفته شده مشخص است؟ نقش استانداری نظارت عالی است مثل نظارت بر بانکها و شورای بانکها و ... و همچنین برگزاری انتخابات.

نمونه ای از تنبیه کارکنان استانداری به دلیل ضعف عملکرد دارید؟ بله در هر حوزه به دلیل نارضایتی و شکایت مردم پی گیری می کنیم اگر دلیل ضعف عملکرد بود با او برخورد می وشد مثل فرمانداری بود که دلیل ضعف عملکرد تعویض شد یا گمرک.

عدالت:

تا چه میزان در تصمیم گیری های استانداری اقشار ضعیف و زنان در نظر گرفته شده است؟ در مباحث اقتصادی بویژه در استان یزد توانستیم خیلی کمک کنیم، تاسیس مدرسه در منطق محروم و احیای بافت فرسوده که محل زندگی اقشار آسیب پذیر شده بود.

کارایی و اثر بخشی :

نیروهای تا چه میزان کارآمد هستند؟ در این بخش با مشکل تمرکز گرایی روبرو هستیم به همین دلیل در این زمینه مشکلات زیادی داریم.

شایسته سالاری تا چه میزان حاکم است؟ دست ما در این حوزه بسته است ما باید تمرکزمان بیشتر بر روی توانمند سازی باشد تا شایسته سالاری.